

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа № 75
620027, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 26 тел. (факс)3881664.
E-mail ekb_mou75@mail.ru . Сайт: <http://школа75.екатеринбург.рф>

1. Информационная справка об образовательной организации

Наименование	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа №75 Железнодорожного района г. Екатеринбурга
Индекс	620027
Город/район	г. Екатеринбург, Железнодорожный район
Улица, № дома	ул. Восточная, 26
Телефон	(343) 388-16-64, 388-16-63
Факс	(343) 388-16-64
E-mail	ekb_mou_75@mail.ru
Web-сайт	http://школа75.екатеринбург.рф/
Учредитель образовательного учреждения	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга
Ф.И.О. руководителя, кв. кат. руководителя и стаж работы в должности	Седых Ирина Ивановна, стаж работы в должности директора школы №75 - 6 лет
Ф.И.О. заместителей руководителя по направлениям	Дмитрисва Наталья Николаевна, заместитель директора ; Репина Наталья Валерьевна, заместитель директора; Комиссарова Анастасия Павловна, заместитель директора; Антипина Вероника Андреевна, заместитель директора по ВР, Шардакова Ольга Александровна, социальный педагог; Хакимова Рамиля Сабитовна, зам. директора по АХЧ.
Формы общественно-государственного управления	Общешкольная конференция, общешкольный родительский комитет, Совет школы, Педагогический совет.
Нормативная и правовая основа деятельности МОО	
Лицензия	серия 66 № 000090 от 08.02.2011г., срок действия лицензии – бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	Свидетельство №8357 от 22 мая 2015 г. действительно до 22 мая 2027г.
Устав, дата утверждения и внесения изменений	Устав: № 24/19/46/36 от 04.12.2015 Изменения: № 234/46/36 от 08.02.2017 №1469/46/36 от 19.04.2017
Образовательные программы	
Уровень реализуемых программ:	
начальное общее образование	Основная образовательная программа начального общего образования
основное общее образование	Основная образовательная программа основного общего образования
среднее общее образование	Основная образовательная программа среднего общего образования
Образовательный процесс	
число смен на 01.12. 2019 г.	Обучение осуществляется в одну смену.
общее количество классов	18
общее количество классов по уровням образования:	
начальное общее образование	8 классов
основное общее образование	8 классов
среднее общее образование	2 класса
наличие групп продленного дня	есть
Педагогические кадры	
Общее количество педагогов, в т. ч. По совместительству (чел. / %)	35 педагогов, из них 2 педагога – по совместительству 5,7%.
имеют ученую степень	1(Пестерев Е.В.)
высшая	7 педагогов
первая	21 педагог
не имеют категории	6 человек

Число молодых специалистов	нет
Потребность в педагогических кадрах на 01. 09. 2019 г.	отсутствует
Обучающиеся	
Успеваемость учащихся, в т. ч. Успевают на «4-5», в % к общему числу учащихся	2017 -2019 уч. год –99%, КЗ-52 %
Организация дополнительного образования и социокультурной деятельности	
Профиль и число объединений дополнительного образования за счет внебюджетных средств (ПОУ)	<p>Развитие познавательных способностей</p> <p>В мире новых знаний</p> <p>Подготовка к международным экзаменам по английскому языку</p> <p>РПС</p> <p>РПС (занимательный английский)</p> <p>Русский язык как неродной</p> <p>Видеоблоггерство</p> <p>Услуги логопеда</p> <p>Тайский бокс</p> <p>Аэробика для взрослых(Пилатес)</p>
Взаимодействие с организациями на основе договора	<p>-Уральский государственный педагогический университет – предоставление школой возможности прохождения педагогической практики;</p> <p>-СОПЭМК - предоставление школой возможности прохождения педагогической практики;</p> <p>-МБУ Центр развития творчества «Одаренность и технологии» - работа с одаренными детьми, участие в подготовке исследовательских проектов и интеллектуальных конкурсов;</p> <p>-МБУ Екатеринбургский Центр психолого-педагогической поддержки несовершеннолетних «Диалог»;</p> <p>-МБОУ ДОД Городской детский экологический центр;</p> <p>-внешние контакты с образовательными и культурными учреждениями (музеи и театры города Екатеринбурга и Свердловской области, культурные центры, детские музыкальные школы, городской и районный Дворец творчества учащихся);</p> <p>-Территориальная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Железнодорожного района города Екатеринбурга;</p> <p>-ГОО ДОД «Центр дополнительного образования «Дворец молодежи»;</p> <p>-Территориальный отдел социальной защиты населения Администрации Железнодорожного района города Екатеринбурга;</p> <p>- ПДН ОП № 11 УМВД России по городу Екатеринбургу;</p> <p>-участие в проекте «Профи-дебют: масштаб-город» - в соответствии с графиком мероприятий посещение образовательных учреждений высшего и профессионального образования;</p> <p>-Территориальная избирательная комиссия Железнодорожного района города Екатеринбурга;</p> <p>-Территориальный центр занятости населения.</p> <p>-Мультимедийный исторический парк "Россия - моя история"</p> <p>-ЦДТ "Надежда"</p> <p>-Театр Юного Зрителя</p> <p>ЦДТ Железнодорожного района</p>
Ресурсное обеспечение	
год строительства и основания учреждения	1963 г.
количество зданий	1 здание: учебный корпус – трехэтажное здание
площадь ОО, кв. м	3997,7 кв.м.
учебные площади	3350,40 кв.м.
учебные кабинеты (кол-во, площадь), из них:	27
кабинеты начальных классов	6 (294, 7 кв.м.)
кабинет музыки	1 (52,5 кв.м)
компьютерный класс	1(53,4 кв.м.)
методический кабинет	1 (32,4 кв.м.)
помещения для занятия физической	В школе имеется 1 спортивный зал (212,8 кв.м).

культурой, досуга	
библиотека	1 (71,50 кв.м.)
административные помещения из них:	5
кабинет руководителя	1 (18,9 кв.м.)
кабинеты заместителей руководителя	3
канцелярия	1
	1
кабинет врача	1 (15,5 кв.м.)
процедурный кабинет	1 (15,5 кв.м.)
наличие столовой (площадь и количество посадочных мест)	Школьная столовая общей площадью 175,3 кв. м рассчитана на 200 мест.
обеспеченность УМК и наглядными пособиями (%)	100 %
наличие литературы в библиотеке (%)	100 %
наличие медиатеки, кол-во носителей	85 носителей
обеспеченность спортивным инвентарем (%)	100 %
Научно-методическое обеспечение образовательной деятельности	
основные направления развития ОО	<p>1. Обеспечение качества образования (получение высокого образовательного результата), в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> создание условий, обеспечивающих личностный рост обучающихся; создание условий для инновационной деятельности педагогов, повышения их профессиональной компетентности; создание условий социализации обучающихся, формирования детской самодеятельной общественной организации, объединяющей разнообразные зоны развивающей деятельности <p>внедрение электронной системы мониторинга качества /студии, кружки, секции, общества и т.п./ образования.</p> <p>2. Модернизация управления: совершенствование механизмов мотивации всех участников образовательного процесса.</p> <p>3. Развитие коммуникативной среды школы:</p> <ul style="list-style-type: none"> развитие поликультурной, интерактивной образовательной среды; развитие социального партнерства с учреждениями образования, культуры, науки и другими организациями. <p>4. Здоровьесбережение: оптимизация учебных планов и программ в соответствии с нормами Сан ПиН и Уставом Школы, соответствие имеющейся инфраструктуры нормативным требованиям здоровьесбережения и безопасности условий образовательной деятельности для всех категорий обучающихся, в т.ч. с ОВЗ</p>
реализуемые и планируемые управленческие и образовательные проекты	<p>Целевая подпрограмма «Качество образования как основа развития успешной личности»</p> <ul style="list-style-type: none"> «Социальный проект «Дорогою добра» «Здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе» Проект по работе с одаренными детьми «Академия успеха» «БИЦ – культурный центр школы» «Создание модели поликультурной образовательной среды в условиях МБОУ СОШ № 75 «Шаг вперед»
СМИ в образовательном учреждении	Локальная сеть, школьный сайт, межшкольная сеть «Дневник.ру».
наличие кафедр или методических объединений (МО) педагогов / специалистов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методическое объединение учителей гуманитарного цикла. 2. Методическое объединение учителей естественно-научного цикла. 3. Методическое объединение учителей начальных классов. 4. Методическое объединение художественно-эстетического цикла 5. Методическое объединение классных руководителей.
участие в экспериментальной (инновационной) деятельности (год, тема, статус, результат)	<p>Школа является экспериментальной площадкой Министерства образования и науки РФ, АНО «Институт проблем образовательной политики «Эврика», НОУ ДПО «Институт системно – деятельностной педагогики»» по теме: «Механизмы внедрения системно – деятельностного подхода с позиции непрерывности образования (ДО-НОО-ООО)»</p> <p>Площадка для проведения исследования на базе Уральского</p>

	государственного педагогического университета по теме «Мотивация включения педагогического коллектива в деятельность школьной службы примирения»
Использование информационных систем	
число компьютеров в ОО	61
число компьютеров в управлении, в бухгалтерии	Кабинет директора – 1, кабинет заместителя директора по УД – 1, кабинет заместителя директора по ВР – 1, кабинет секретаря – 1, библиотека – 1, медкабинет – 1, процедурный кабинет-1.
наличие кабинетов информатики	Кабинет информатики – 1. И мобильный класс.
выход в Интернет	модем
мультимедийные установки	15 проекторов
телевизионные плазменные панели	7 телевизоров
% учителей, владеющих компьютером	100%
число педагогов, использующих информационные образовательные технологии в образовательном процессе	100%
Финансирование	
внебюджетные средства 201 г.	Арендная плата, введение ПОУ
получение грантовой поддержки, направления и объемы расходования гранта	нет

2. Структура образовательной организации и система ее управления.

Руководители общеобразовательной организации (административно-управленческий персонал)

№п/п	ФИО	Должность	Образование	Квалификационная категория	Стаж работы в должности
1.	Седых Ирина Ивановна	директор	высшее	Соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к должности «руководитель образовательного учреждения»	7 лет
2.	Дмитриева Наталья Николаевна	Заместитель директора	высшее	нет	12 лет
3.	Репина Наталья Валерьевна	Заместитель директора	высшее	нет	15 лет
4.	Антипина Вероника Андреевна	Заместитель директора	высшее	нет	5 лет
5.	Шардакова Ольга Александровна	Социальный педагог	высшее	нет	4 года
6.	Комиссарова Анастасия Павловна	Заместитель директора	высшее	нет	1 год
7.	Хакимова Рамиля Сабитовна	Заместитель директора	Среднее специальное	нет	3 года

3. Характеристика кадрового состава школы в 2019/2020 учебном году

Состав и квалификация педагогических кадров МБОУ СОШ №75 в 2019/2020 учебном году

Информация о составе и квалификации	Количество	% к общему количеству педагогических работников
Укомплектованность педагогическими, руководящими и иными работниками	35	100
Педагогические работники, которым по результатам аттестации установлена высшая квалификационная категория	7	20
Педагогические работники, которым по результатам аттестации установлена I квалификационная категория	21	60

Педагогические работники, в отношении которых по результатам аттестации принято решение о соответствии занимаемой должности	2	5,7
Педагогические работники, получившие дополнительное профессиональное образование в объеме, соответствующее требованиям ФГОС	35	100

Характеристика педагогических кадров МБОУ СОШ №75 в 2018/2019 учебном году по стажу работы

Стаж	Количество
до 2-х лет	2
от 2 до 5 лет	3
от 5 до 10 лет	4
от 10 до 20 лет	7
более 20 лет	19

Характеристика педагогических и руководящих кадров МБОУ СОШ №75 в 2018/2019 учебном году по уровню образования

Уровень образования	Количество
начальное профессиональное образование	0
среднее профессиональное образование	7
высшее профессиональное образование	28

Характеристика педагогических и руководящих кадров МБОУ СОШ №75 в 2018/2019 учебном году по возрастному составу

Возраст	Количество
до 25 лет	1
25-30 лет	6
31-34 года	4
35-44 года	5
45-54 года	9
55-59 лет	6
больше 60	4

4. Сведения о прохождении курсовой подготовки педагогами в 2018/2019 учебном году

Содержание курсовой подготовки, количество часов	Количество педагогов, прошедших обучение на КП
Межпредметные технологии в организации образовательного процесса, 18 часов	1
Электронные системы обучения в школе 16 часов	11
Программа развития компетенций педагогов (работа с одаренными детьми), 72 часа	1
Формирование предметных навыков при подготовке учащихся к олимпиадам по математике	1
Организация и содержание инклюзивного обучения детей с ОВЗ в общеобразовательном учреждении в контексте внедрения ФГОС, 108 часов	1
Дизайн межпредметных школьных проектов» в объеме	1
Модернизация содержания и методики преподавания по межпредметным технологиям в рамках учебных предметов «История», «Обществознание» в объеме 36	1
Содержание и организация экспертной деятельности в системе образования", 80 часов	1
Введение ФГОС СОО: организация учебно-воспитательного процесса и образовательной среды" в объеме 16 часов	7
Современные подходы управления персоналом в образовательном учреждении", 24 часа	1
Теория и практика иностранного языка	1
Методы и инструменты оценки знаний учащихся, современные информационные инструменты и ресурсы	1
Когнитивные аспекты в работе с информацией современного педагога-библиотекаря», в объеме 72 часа	1
Эффективные педагогические и нейропсихологические инструменты детям, испытывающим трудности в обучении», в объеме 36 часов	3
Межпредметные технологии в организации образовательного процесса» в объеме 18 часов	6
Развитие профессиональных компетенций педагогов по обучению детей навыкам безопасного	1

поведения на дорогах" в объеме 16 часов	
ФГОС СООО: индивидуальные проекты школьников как средство достижения метапредметных результатов" в объеме 36 часов	1
Организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» в объеме 36 часов	1
Подготовка руководителя исследовательской и проектной работы учащегося", 24 часа;	1
Преодоление управленческих дефицитов в деятельности руководителя общеобразовательной организации"	1
Организация выявления и сопровождения детей, склонных к суицидальному поведению", 24 часа	1
Теория и методика преподавания математики в общеобразовательной организации в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО ФГОС СОО", в объеме 600 часов	1
Современные подходы управления персоналом в образовательном учреждении" в объеме 24 часа	2
Организация технологического образования в общеобразовательной организации в соответствии с предметной Концепцией и ФГОС НОО ООО", в объеме 24 часов	1
Оказание первой помощи работниками образовательных организаций для реализации требований ФГОС (16 час.)	1
Подготовка экспертов территориальных представительств региональных предметных комиссий, обучение с использованием дистанционных образовательных технологий" (24 час.),	1
Роль методических объединений учителей русского языка и литературы в организации деятельности по реализации Концепции преподавания русского языка и литературы (8 час.)	1

5. Платные образовательные услуги:

№ п/п	Название курса	Количество обучающихся
1	Развитие познавательных способностей	210
2	В мире новых знаний	112
3	Подготовка к международным экзаменам по английскому языку	7
4	РПС (занимательный английский)	17
5	Русский как неродной	10
6.	Видеоблоггерство	10
7.	Тайский бокс	5
8.	Аэробика для взрослых (Пилатес)	14
9.	Услуги логопеда	5

6. Инновационная деятельность общеобразовательной организации в 2019 году

Проект	Добро. Единство. Молодежь.
Цель	Цель – формирование у обучающихся ценностных ориентаций социальной направленности посредством пропаганды идей добровольного труда на благо общества и привлечения их к решению социально значимых проблем
Аннотация	В данном социальном проекте раскрывается социальное направление деятельности волонтерского отряда, функционирующего на базе МБОУ СОШ №75 г. Екатеринбурга, которое включает в себя организацию и проведение разнообразных мероприятий, акций и иные формы организации самостоятельной деятельности волонтеров.
Участники проекта	Обучающиеся, их родители (законные представители) и педагоги МБОУ СОШ №75 г. Екатеринбурга
Результат	Сформированность у обучающихся устойчивой системы ценностных ориентаций через усвоение устойчивых установок, развитие навыков и совершенствование знаний, необходимых для благополучной социальной адаптации в современном обществе.
Проект	КтоЕслиНеМы
Цель	Цель проекта – оказание всесторонней помощи пункту краткосрочного содержания бездомных животных
Аннотация	В данном проекте раскрывается деятельность МБОУ СОШ №75 по оказанию помощи пункту краткосрочного содержания животных (фонд «Зоозащита»). Проект предполагает последовательную реализацию ряда совместных действий, направленных на защиту бездомных животных от страданий и гибели, а также на нравственное воспитание обучающихся, и повышение уровня социальной активности
Участники проекта	Обучающиеся, их родители (законные представители) и педагоги МБОУ СОШ №75, а также население г. Екатеринбурга
Результат	1. Увеличение числа волонтеров, готовых принимать участие в деятельности ПКС (оказание помощи по уборке вольеров, прогулки с животными, распространение информации);

	<p>2. Улучшение материальной базы приюта (корма для кошек и собак, наполнители для туалетов, теплые одеяла и подстилки);</p> <p>3. Увеличение числа животных, нашедших себе новых хозяев;</p> <p>4. Привлечение внимания школьников к проблеме бездомных животных через знакомство с животными, находящимися на ПКС.</p>
Проект	Школьная служба примирения «Укрепляя доверие»
Цель	Развитие и распространение среди участников образовательного процесса восстановительной культуры взаимоотношений
Аннотация	В данном проекте раскрывается значимость применения медиативных технологий и примирительных практик в деятельности образовательной организации
Участники проекта	Обучающиеся, их родители (законные представители) и педагоги МБОУ СОШ №75
Результат	<p>1.Создание самостоятельно работающей школьной службы примирения в МБОУ СОШ №75 (разрешение конфликтов силами образовательной организации);</p> <p>2.Повышение уровня информированности участников образовательного процесса относительно возможностей технологии медиации как метода разрешения конфликтов;</p> <p>3.Формирование мотивации на использование технологии медиации как метода разрешения конфликта, в том числе и вне образовательного процесса;</p> <p>4.Участие лидеров подростковых групп в деятельности по изменению культурных норм образовательного пространства;</p> <p>5.Снижение количества правонарушений (в том числе повторных) среди детей и подростков;</p> <p>6.Снижение уровня конфликтности в школе и изменение традиций реагирования на конфликтные ситуации;</p> <p>улучшение психологического микроклимата в классе, школе</p>
Проект	Психолого – педагогический проект «Шаг вперед»
Цель	Разработка и апробация комплекса специально разработанных упражнений, на основе нейропсихологического подхода, для профилактики школьных трудностей и проблем обучения детей в 1 классе общеобразовательной школы
Аннотация	В данном проекте показан комплекс специально разработанных упражнений, на основе нейропсихологического подхода, для профилактики школьных трудностей и проблем обучения детей в 1 классе общеобразовательной школы
Участники проекта	Обучающиеся, их родители (законные представители) и педагоги МБОУ СОШ №75
Результат	<p>1.Разработать программу взаимодействия педагогов учреждений дошкольного и начального общего образования, по вопросам преемственности, на основе нейропсихологического подхода, для профилактики школьных трудностей и проблем обучения детей в 1 классе общеобразовательной школы.</p> <p>2. Создать условия для реализации программы взаимодействия педагогов учреждений дошкольного и начального общего образования.</p> <p>3.Разработать и апробировать комплекс специально разработанных упражнений, на основе нейропсихологического подхода.</p> <p>4. Скорректировать программу взаимодействия и комплекс специально разработанных упражнений на основе анализа результатов апробации.</p>
Проект	Библиотечно-информационный центр как основа культурной жизни школы
Цель	Создание современного библиотечно-информационного центра в инфраструктуре информационной среды школы как необходимое условие для повышения качества образования обучающихся МБОУ СОШ №75.
Аннотация	В данном проекте раскрывается значение библиотечно-информационного центра как основы культурной жизни школы
Участники проекта	Обучающиеся, их родители (законные представители) и педагоги МБОУ СОШ №75
Результат	<p>Библиотека теперь выступает как полифункциональное учреждение, вынужденное находить и занимать социокультурные ниши на досуговом рынке и брать на себя функции, свойственные другим культурно-просветительным и воспитательным учреждениям.</p> <p>Библиотеке приходится предлагать новые услуги и повышать качество традиционных услуг, осваивать непривычные формы деятельности.</p> <p>При этом отличительной особенностью библиотеки от других учреждений культуры является то, что досуговая деятельность в них понимается не только как развлекательная, но и как культурно-просветительская.</p>

Проект	Целевая подпрограмма «Качество образования как основа развития успешной личности»
Цель	Переход образовательной деятельности школы на ФГОС ООО и СОО и обеспечение результатов образования в соответствии с требованиями ФГОС
Аннотация	В данном проекте представлена разработка учебно-методического обеспечения перехода на ФГОС основного и среднего общего образования; создание условий для эффективного использования современных образовательных технологий
Участники проекта	Участники образовательных отношений (администрация, педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители) МБОУ СОШ № 75
Результат	1.Разработка учебно-методического обеспечения перехода на ФГОС основного и среднего общего образования; 2.Создание условий для эффективного использования современных образовательных технологий; 3.Обеспечение психолого-педагогической поддержки участникам образовательного процесса; 4.Удовлетворение социального запроса населения района в платных дополнительных образовательных услугах; 5.Разработка и реализация мониторинга образовательных результатов школьников
Проект	«Академия успеха»
Цель	Обеспечение качественного обучения в школе и получения положительных результатов в образовательной деятельности через внедрение мультимедийных технологий и ресурсов интернета.
Аннотация	В данном проекте апробируются экспериментальные методики и УМК программы «Академия успеха» в образовательном учреждении
Участники проекта	Участники образовательных отношений (администрация, педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители) МБОУ СОШ № 75
Результат	1.Апробировать экспериментальные методики и УМК программы «Академия успеха» в образовательном учреждении. 2.Разработать систему мониторинга результатов образовательной деятельности с использованием мультимедийных технологий и интернет-ресурсов в плане реализации требований стандартов при сдаче ЕГЭ. 3.Создать условия для участия учителей и обучающихся в городских, всероссийских и международных конкурсах и семинарах. 4.Создать условия для вступления учащихся в языковое общение со сверстниками через интернет. 5.Подготовить к успешной сдаче ГИА по предметам учебного плана.
Проект	Создание модели поликультурной образовательной среды в условиях МБОУ СОШ № 75
Цель	Разработка и внедрение на базе школы модели поликультурной среды, позволяющей гражданам различных национальностей успешно адаптироваться и развиваться в условиях многонациональной школы.
Аннотация	В данном проекте показана работа над моделью поликультурной среды, позволяющей гражданам различных национальностей успешно адаптироваться и развиваться в условиях многонациональной школы.
Участники проекта	Участники образовательных отношений (администрация, педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители) МБОУ СОШ № 75
Результат	На уровне учащихся: 1. Положительная динамика общего и национального саморазвития учащихся. 2. Наличие продуктов индивидуальных и коллективных творческих и интеллектуальных дел. 3. Повышение мотивации и результативности получения образования. На уровне педагогов Создание банка дидактических и методических материалов, направленных на духовно-нравственное развитие школьников в области освоения национальной культуры и в области изучения русского языка. На управленческом уровне 1.Разработка нормативной документации по созданию и планированию работы Клуба национальных культур. 2.Разработка программной документации по включению учащихся в процесс знакомства с национальными культурами. На уровне образовательного учреждения 1.Создание модели поликультурной среды образовательного учреждения в соответствии с

	критериями: 2.Наличие национального компонента учебного материала; 3.Диалогичность проведения педагогических форм, способствующая формированию толерантности; 4.продуктивность образовательной деятельности педагогов и обучающихся по знакомству с культурой народов стран СНГ и России
Проект	Социальный проект Совета Старшеклассников МБОУ СОШ № 75 «Подари добро детям»
Цель	Обеспечить социальную защищенность выпускника, его успешную адаптацию в поликультурном социуме, посредством включения каждого обучающегося, в том числе детей-инофонов в систему социальных практик, реализуемых в школе
Аннотация	В данном проекте показана разработка и реализация системы совместных мероприятий учащихся МБОУ СОШ № 75 и учащихся школы-интерната.
Участники проекта	Обучающиеся, их родители (законные представители) и педагоги МБОУ СОШ №75
Результат	1.Разработка и реализация системы совместных мероприятий учащихся МБОУ СОШ № 75 и учащихся школы-интерната. 2.Подготовка волонтеров для реализации проекта и включение их в социальную деятельность по проекту. 3.Обеспечение информационной поддержки проекта. 4.Обеспечение проекта поддержкой социальных и коммерческих партнеров. 5.Тиражирование опыта по реализации проекта.
Проект	«Мир СловаРус: Приключения капитанов в море русских слов». Игровой курс социокультурной и языковой адаптации для детей – мигрантов
Цель	Создать и внедрить активные игровые педагогические, образовательные, социальные практики, способствующие развитию успеха и творческого потенциала каждого ребенка-инофона.
Аннотация	В данном проекте показаны активные игровые педагогические, образовательные, социальные практики, способствующие развитию успеха и творческого потенциала каждого ребенка-инофона.
Участники проекта	Обучающиеся, их родители (законные представители) и педагоги МБОУ СОШ №75
Результат	Инновационный потенциал курса и разрабатываемой методики заключается в совместной деятельности педагога - носителя языка, и педагога – геймера, с описанием и анализом образовательных результатов при менторской поддержке экспертов в методике преподавания русского и иностранных языков. Создание уникального игрового мира для достижения эффективной социокультурной и языковой адаптации. Число участников зависит от количества детей – мигрантов, обучающихся на данный момент в школе

7. Статистическая информация.

1. Контингент образовательной организации

Структура контингента обучающихся (на 01.09.2019 г.)

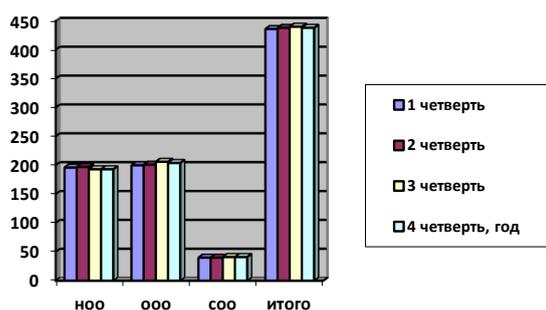
Структура контингента	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование	Всего
Общее количество классов / Количество обучающихся, в том числе:	8 / 193	8/204	2/41	18/43
общеобразовательных классов	8/193	8/204	2/41	18/43
классов с дополнительной (углубленной) подготовкой по профилям (для гимназии, лицей)	-	-	-	-
классов для детей с задержкой психического развития	-	-	-	-

Количество выпускных классов в текущем учебном году по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам /Количество обучающихся, которые завершают обучение соответствующего уровня в текущем уч.году	2 / 46	2 / 45	1/14	5/ 105
---	--------	--------	------	-----------

Изменение контингента обучающихся в течение 2018 /2019 учебного года

№ п/п	Класс, уровень	Количество классов	Количество обучающихся			
			1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть/ год
1	1 класс	2	44	47	44	44
2	2 класс	2	49	49	47	48
3	3 класс	2	57	56	56	55
4	4 класс	2	46	45	46	46
Итого НОО		8	196	197	193	193
5	5 класс	2	47	47	48	47
6	6 класс	1	25	27	27	27
7	7 класс	1	26	26	29	30
8	8 класс	2	56	56	56	55
9	9 класс	2	46	45	46	45
Итого ООО		8	200	201	206	204
10	10 класс	1	26	26	27	27
11	11 класс	1	14	14	14	14
Итого СОО		2	40	40	41	41
Итого по школе		18	436	438	440	438

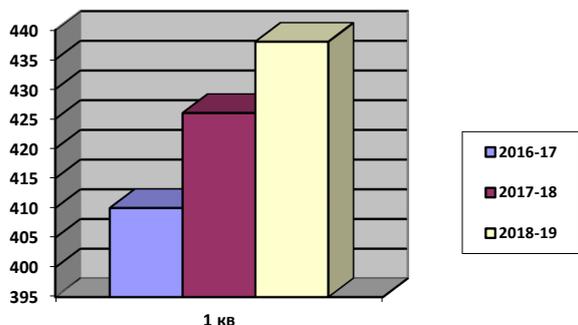
Анализ данных показывает, о том, что наблюдаем небольшое увеличение численности обучающихся в течение учебного года. Коллектив школы проводит работу по сохранению контингента обучающихся.



Сравнительный анализ по общему количеству обучающихся за три года

Учебный год	показатель	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	За год
2016/2017 учебный год	Общее количество обучающихся					410
2017/2018 учебный год	Общее количество обучающихся	435	434	425	426	426
2018/2019 учебный год	Общее количество обучающихся	436	438	440	438	438

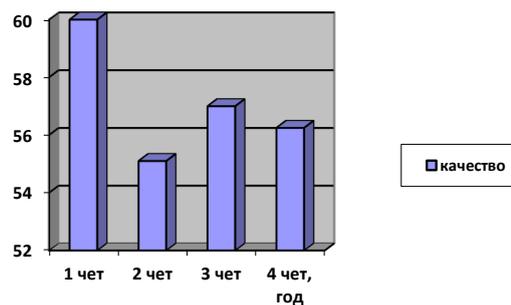
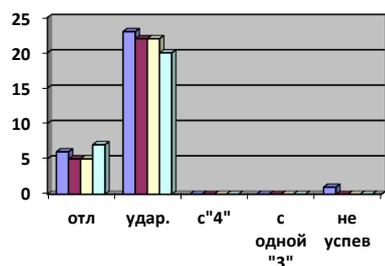
Анализ общего количества обучающихся показывает, что в школе наблюдается прирост численности детей. Это изменение хорошо показано на диаграмме.



Сравнительные показатели результатов промежуточной аттестации в 2018/2019 учебном году

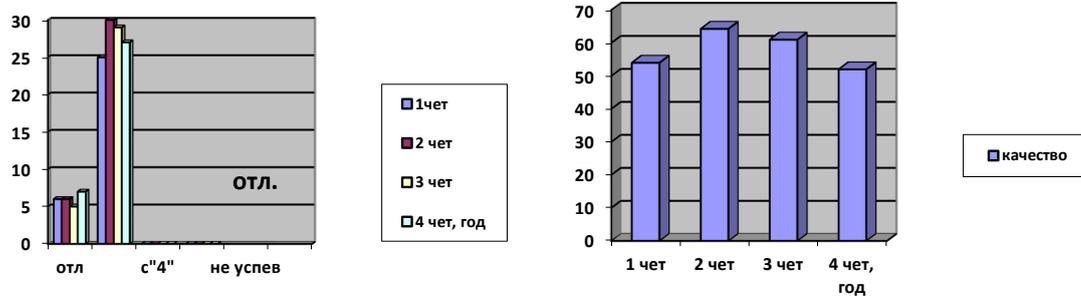
№	показатель	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	За год
2 классы						
3	Отличников	6	5	5	7	7
4	Успевают на «4» и «5»	23	22	22	20	20
5	Закончили с одной «4»	0	0	0	0	0
6	Закончили с одной «3»	0	0	0	0	0
7	Не успевают	0	0	0	0	0
8	Не аттестованы (в т.ч. по неуважительной причине)	0	0	0	0	0
9	% качества	60	55,1	57	56,25	56,25

Более наглядно результаты промежуточной аттестации представлены на диаграммах



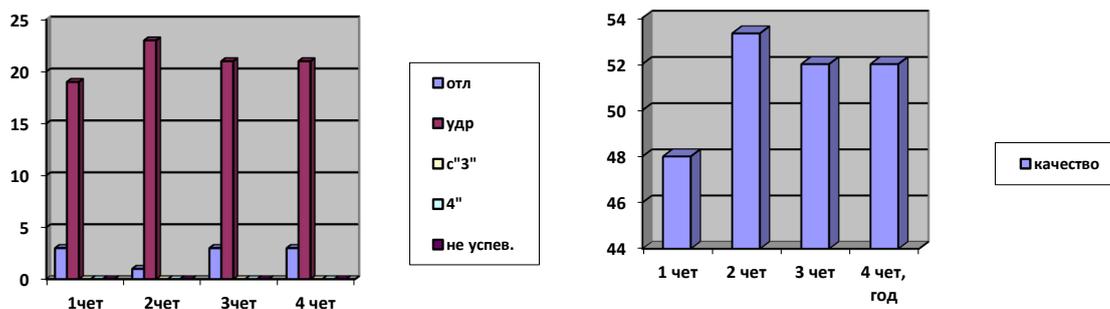
№	показатель	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	За год
3 классы						
3	Отличников	6	6	5	7	7
4	Успевают на «4» и «5»	25	30	29	27	27
5	Закончили с одной «4»	0	0	0	0	0
6	Закончили с одной «3»	0	0	0	0	0
7	Не успевают	1	0	0	0	0
8	Не аттестованы (в т.ч. по неуважительной причине)	0	0	0	0	0
9	% качества	54	53,33	61	61,82	61,82

Более наглядно результаты промежуточной аттестации представлены на диаграммах

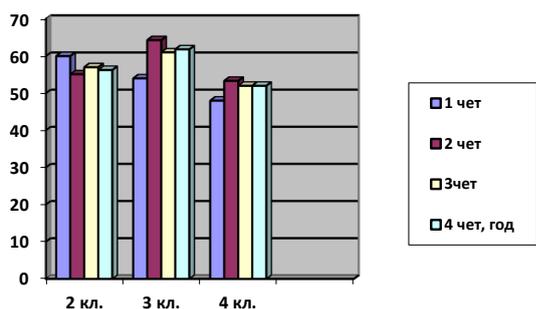


№	показатель	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	За год
4 классы						
3	Отличников	3	1	3	3	3
4	Успевают на «4» и «5»	19	23	21	21	21
5	Закончили с одной «4»	0	0	0	0	0
6	Закончили с одной «3»	0	0	0	0	0
7	Не успевают	0	0	0	0	0
8	Не аттестованы(в т.ч. по неуважительной причине)	0	0	0		
9	% качества	48	58	52	52	52

Более наглядно результаты промежуточной аттестации представлены на диаграммах



Уровни достижения ФГОС на уровне начального общего образования:



Из диаграммы также видно, что периоды продуктивности у каждой параллели разные: **параллель 2-х классов:** наиболее продуктивными для этой параллели являлись I и III учебные четверти: показатели качества соответственно 60% и 57%. Во I учебной четверти параллель 2-х классов имела показатель качества 60%, что свидетельствует о хорошей организации адаптационного периода после летних каникул. Однако, в IV учебной четверти показатель качества резко упал до 56,25%, что свидетельствует о том, что при разработке рабочих программ учебных курсов педагоги не учли для

данной параллели возможность увеличения уровня интеллектуальной и физической усталости к концу учебного года.

параллель 3-х классов: показатель качества на параллели 3-х классов оставался высоким (более 60%) в течение всего учебного года, хотя динамика данного показателя на параллели 3-х классов также свидетельствует о необходимости прогнозировать периоды повышения и спада уровней интеллектуальной и физической активности обучающихся: наиболее продуктивными являются II и III учебные четверти. Спад интеллектуальной активности на этой параллели наблюдается лишь в I учебной четверти, что возможно избежать, внедряя в организацию образовательной деятельности разнообразные (в первую очередь, игровые) формы работы с использованием психосберегающей оценки ответов обучающихся, что даст им возможность сохранить психофизическое состояние на стабильном уровне.

параллель 4-х классов: в I четверти наблюдается снижение показателя качества, а во II и III, IV четвертях – повышение.

Динамика среднего балла по предмету

Средний балл по предмету: Литературное чтение

Класс										
	1-я четверть		2-я четверть		3-я четверть		4-я четверть		учебный год	
	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам
2-а	3,86	4,08	4,00	4,21	4,09	4,22	3,93	4,15	3,97	4,16
2-б	4,41	4,28	4,30	4,23	4,51	4,38	4,31	4,29	4,38	4,30
3-а	4,38	4,05	4,01	4,18	4,33	4,17	4,03	4,16	4,19	4,14
3-б	4,32	4,22	4,41	4,29	4,32	4,29	4,24	4,22	4,32	4,25
4-а	4,13	4,11	4,09	4,13	4,05	4,09	4,17	4,14	4,11	4,12
4-б	4,22	4,19	4,12	4,19	4,04	4,07	4,28	4,04	4,16	4,12

Средний балл по предмету: Математика

Класс										
	1-я четверть		2-я четверть		3-я четверть		4-я четверть		учебный год	
	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам
2-а	3,76	4,08	4,07	4,21	4,10	4,22	4,01	4,15	3,99	4,16
2-б	3,79	4,28	3,79	4,23	3,96	4,38	3,87	4,29	3,85	4,30

3-а	3,67	4,05	3,68	4,18	3,70	4,17	3,68	4,16	3,68	4,14
3-б	3,89	4,22	4,10	4,29	3,95	4,29	3,90	4,22	3,96	4,25
4-а	3,66	4,11	3,65	4,13	3,71	4,09	3,59	4,14	3,65	4,12
4-б	3,84	4,19	3,82	4,19	3,85	4,07	3,86	4,04	3,84	4,12

Средний балл по предмету: Русский язык.

Класс	1-я четверть		2-я четверть		3-я четверть		4-я четверть		учебный год		Ср. балл по предметам
	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	
	2-а	3,73	4,08	3,80	4,21	3,93	4,22	3,87	4,15	0,0	
2-б	3,70	4,28	3,77	4,23	3,82	4,38	3,78	4,29	0,0	3,76	4,30
3-а	3,62	4,05	3,59	4,18	3,72	4,17	3,83	4,16	0,0	3,69	4,14
3-б	3,76	4,22	3,77	4,29	3,69	4,29	3,81	4,22	0,0	3,76	4,25
4-а	3,67	4,11	3,67	4,13	3,55	4,09	3,71	4,14	0,0	3,65	4,12
4-б	4,17	4,19	3,80	4,19	3,56	4,07	3,54	4,04	0,0	3,77	4,12

Средний балл по предмету: Окружающий мир.

Класс	1-я четверть		2-я четверть		3-я четверть		4-я четверть		учебный год		Ср. балл по всем предметам
	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	
	2-а	4,06	4,08	4,22	4,21	4,01	4,22	4,05	4,15	4,08	
2-б	4,37	4,28	4,10	4,23	3,81	4,38	4,01	4,29	4,07	4,30	
3-а	3,97	4,05	4,12	4,18	3,99	4,17	4,05	4,16	4,03	4,14	
3-б	4,27	4,22	4,30	4,29	4,34	4,29	4,26	4,22	4,29	4,25	
4-а	4,05	4,11	3,85	4,13	4,01	4,09	3,90	4,14	3,95	4,12	
4-б	4,00	4,19	4,07	4,19	3,72	4,07	3,95	4,04	3,93	4,12	

Выводы:

1. Каждая параллель уровня начального общего образования имеет различные уровни работоспособности и продуктивности в течение учебного года. Но во всех параллелях имеется тенденция снижения качества в I учебной четверти, за исключением 2 - х классов.
2. Во всех классах начального общего образования показатель качества в I учебной четверти ниже аналогичных показателей за II и III четверти, что свидетельствует о необходимости специальной организации адаптационного периода.
3. Наблюдается тенденция снижения эффективности сопровождения учеников, мотивированных на высокие индивидуальные результаты, особенно в IV учебной четверти.
4. Количество и состав отличников в течение учебного года часто меняется, что свидетельствует о

недостатке контроля стабильности данного показателя.

5. Корректировка программы сопровождения обучающихся, имеющих нестабильные результаты в различные учебные периоды, была неэффективной. Необходимо предусмотреть не только организацию индивидуального мониторинга учителями-предметниками, но и регулярную групповую рефлексию всех участников программы сопровождения.
6. Показатель качества за год по русскому языку и литературному чтению был достаточно стабильным и высоким в течение всего учебного года.
7. По математике – самый нестабильный показатель качества в течение года, что свидетельствует о необходимости корректировки рабочей программы начального общего образования: перераспределение учебного материала в разные учебные периоды по сложности с учетом изменения уровня интеллектуальной и физической усталости обучающихся.

Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС и ФК ГОС в 2018 – 2019 учебном году на уровне основного общего образования.

год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают с одной "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают на "5"	Процент успеваемости	Процент качества
Параллель 5-х классов	47	0	0	13	0	9	47	22
		0%	0%	27,66%	0%	19,15	100%	44,68%
Параллель 6-х классов	27	0	0	8	0	4	27	12
		0%	0%	29,63	0%	14,81	100%	44,44
Параллель 7-х классов	30	0	0	12	0	2	30	14
		0%	0%	40%	0%	6,67%	100%	46,67
Параллель 8-х классов	55	0	0	25	0	2	55	27
		0%	0%	45,45%	0%	4,55	100%	50%
Параллель 9-х классов	45	1	0	14	0	2	44	17
		2,22%	0%	31,11%	0%	4,44	97,78%	35,55%
Итого	204	1	0	71	0	19	203	90
		0.5%	0%	34,8%	0%	9,32	99,51%	44,12%

Показатель качества на уровне основного общего образования:

параллель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть, год
5-х классов	51	38,29	38	44,68
6 -х классов	48	44,44	37	44,44
7 –х классов	42	53,85	48	46,66
8 -х классов	46	46,43	50	50
9-х классов	30	31,11	35	35,56
итого	43,4	42,82	41,6	44,27

Из таблицы видно, что динамика показателя качества на уровне основного общего образования была отрицательной во I учебной четверти для параллели 7 –х и 9 –х классах, в III четверти – для параллелей 5-х и 6- х классов. По итогам года показатель качества превышает аналогичные показатели по отдельным учебным периодам, что свидетельствует как о недостаточно целенаправленной работе всех учителей, так и о несогласованности их планов индивидуальной работы с конкретными обучающимися.

Анализируя сравнительную таблицу показателя качества на уровне основного общего

образования, можно констатировать следующее.

Наиболее успешной в учебной деятельности по итогам 2018 – 2019 учебного года была параллель 8-х классов (50% качества). Далее по рейтингу следуют: параллель 7-х классов (46,66% качества), параллель 5-х классов (44,68% качества), параллель 6-х классов (44,44% качества). Замыкает рейтинг параллель 9-х классов (35,56% качества).

параллель 5-х классов. Показатель качества в I учебной четверти самый высокий (51%). Этот показатель свидетельствует об эффективности программы адаптационного периода при переходе на новый уровень образования, реализованной в I учебной четверти на параллели 5-х классов. Показатель качества по итогам II учебной четверти резко снижается по сравнению с I четвертью (на 12,71%), что свидетельствует о необходимости перестройки организации образовательной деятельности после завершения адаптационного периода. В III четверти наблюдается понижение показателя качества на 0,29% по сравнению с предыдущим учебным периодом, а в IV четверти – повышение показателя качества на 6,68%. Представленные данные свидетельствуют о необходимости не только корректировки программы сопровождения обучающихся этой параллели, но и поиска более эффективного планирования учебных периодов, например, сокращения количества учебных периодов, завершающихся промежуточной аттестацией, с предусмотренными периодами каникул внутри учебного периода.

параллель 6-х классов. Наиболее продуктивной для параллели 6-х классов стала I учебная четверть, когда показатель качества достиг своего максимума 48%, что на 4% выше годового показателя. В начале (II четверть) и конце (IV четверть) учебного года наблюдается снижение показателя качества (44,44%). Самой трудной для шестиклассников стала III учебная четверть. Все вышесказанное свидетельствует о необходимости организовать проведение педагогического исследования с целью выявления причин отставания обучающихся этой параллели именно в данный учебный период.

параллель 7-х классов. Для этой параллели II учебная четверть стала наиболее успешной, 53,85% качества, что на 8% выше годового показателя. А в I и IV четвертях наблюдается резкое снижение показателя качества (соответственно до 42% и 46,66%). Представленные данные свидетельствуют о необходимости, как и на параллели 6-х классов, в организации проведения педагогического исследования с целью выявления причин отставания обучающихся этой параллели во I и в IV четвертях.

параллель 8-х классов. Динамика показателя качества свидетельствует о резком снижении уровня продуктивности обучающихся параллели 8-х классов до 46% в I учебной четверти. Наиболее продуктивными учебными периодами для этой параллели стали III и IV (50%) учебные четверти. Значительное превышение годового показателя качества по сравнению с аналогичным показателем за учебные периоды говорит о необходимости разработки специальной программы формирования способности к самоорганизации и готовности к интеллектуальному труду в процессе обучения для обучающихся этой параллели. Кроме того, необходима разработка персонализированной программы сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в освоении образовательной программы ООО в разные учебные периоды.

параллель 9-х классов. Периоды более высокой продуктивности для этой параллели: III и IV учебные четверти (соответственно 35% и 35,56% качества). Во II и I четвертях наблюдается снижение уровня продуктивности девятиклассников. Кроме того, 0,5% учащихся этой параллели имеют нестабильные результаты освоения учебных программ. Это свидетельствует о необходимости включения в программу сопровождения новых форм работы, направленных на развитие навыков самоконтроля и самокоррекции.

Динамика качества по предметам:

5а

Предметы	% качества	Рейтинг
Музыка	96,21	1
Технология	95,16	2

5б

предметы	% качества	рейтинг
Физкультура	91,80	1
Технология	87,34	2

ИЗО	94,48	3
ОДНКР	90,60	4
Физкультура	88,84	5
Родная литература	87,41	6
Литература	86,21	7
География	85,11	8
История	77,21	9
Родной язык	73,78	10
Рус. язык	71,36	11
Второй ин.яз.	68,37	12
Биология	64,90	13
Англ. язык	63,42	14
Математика	58,77	15

Музыка	85,88	3
ИЗО	84,86	4
География	68,57	5
Литература	64,04	6
История	63,08	7
Родная литература	62,39	8
Родной язык	62,09	9
Рус. язык	58,78	10
Второй ин.яз.	54,26	11
Биология	51,95	12
Англ. язык	50,96	13
Математика	50,91	14
ОДНКР	49,68	15

Параллель 5-х классов:

лидирующее положение занимают следующие предметы: музыка, физкультура, технология с высокими показателями качества (96, 21%, 95,16%, 91,80%);

на самой нижней строчке данного рейтинга находится математика, с качеством 58, 77% и 50,91 %;

процент качества по русскому языку – 71, 36% и 58,78%

ба

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Музыка	95,85	1
Физкультура	88,33	2
ИЗО	85,91	3
Технология	82,31	4
ОДНКР	75,31	5
Англ. язык	70,59	6
Информатика	68,42	7
Родная литература	65,71	8
Родной язык	61,83	9
Второй ин.яз.	60,95	10
Франц. язык	59,94	11
Рус. язык	58,96	12
Литература	58,71	13
Биология	58,13	14
История	57,49	15
География	56,44	16
Математика	56,39	17
Обществознание	55,49	18

Параллель 6 класса:

лидирующее положение занимают следующие предметы: музыка, физкультура, ИЗО с высокими показателями качества (95,85%, 88, 33%, 85, 91%);
на самой нижней строчке данного рейтинга находится математика, с качеством 56,39% и обществознание – 55, 49%;
не самый высокий процент качества по русскому языку – 58,96%

7а

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
ОДНКР	93,90	1
Родной язык	92,73	2
Родная литература	92,45	3
ИЗО	91,50	4
Музыка	91,25	5
Литература	88,89	6
Англ. язык	87,31	7
Физкультура	86,29	8
Информатика	78,08	9
Обществознание	76,92	10
Биология	73	11
Физика	72,54	12
Технология	69,35	13
Рус. язык	68,93	14
Второй ин.яз.	68,46	15
История	67,14	16
Франц. язык	61,07	17
Геометрия	47,01	18
География	43,86	19
Алгебра	41,85	20

Параллель 7 класса:

лидирующее положение занимают следующие предметы: ОДНКР, родной язык, родная литература, музыка с высокими показателями качества (93,90%, 92,73%, 92,45%, 91,25%);
на самой нижней строчке данного рейтинга находится алгебра с качеством 41,85%, география – 43,86%, геометрия – 47,01%;
процент качества по русскому языку составил 68,93%

8а

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Музыка	99,21	1
ОДНКР	99,06	2
Родная литература	96,62	3
Технология	90,93	4

8б

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Музыка	100	1
ОДНКР	90,36	3
Технология	89,71	4
Родная литература	87,68	5

Родной язык	90,45	5
Физкультура	89,36	6
Литература	87,00	7
Информатика	84,10	8
Второй ин.яз.	81,42	9
История	78,43	10
Рус. язык	77,63	11
Биология	77,55	12
Англ. язык	70,70	13
Физика	64,26	14
Химия	62,36	15
Обществознание	61,74	16
География	60,15	17
Геометрия	57,75	18
Алгебра	50,48	19

Литература	85,25	6
Физкультура	82,29	7
Второй ин.яз.	80,81	8
Информатика	76,10	9
Геометрия	75,71	10
История	63,79	11
Физика	61,58	12
Алгебра	60,64	13
Рус. язык	60,15	14
Биология	59,46	15
География	59,24	16
Англ. язык	57,55	17
Обществознание	52,41	18
Химия	44,82	19

8а класс:

лидирующее положение занимают следующие предметы: музыка, ОДНКР, родная литература, с высокими показателями качества (99,21%, 99,06%, 96.62%);

на самой нижней строчке данного рейтинга находится алгебра с качеством 50,48%, география – 60,15%, геометрия – 57,75%;

процент качества по русскому языку составил 77,63%

8б класс:

лидирующее положение занимают следующие предметы: музыка, ОДНКР, технология с высокими показателями качества (100%, 90,36%, 89,71%);

на самой нижней строчке данного рейтинга находится химия с качеством 44,82%, обществознание – 52,41%, английский язык – 57,55%;

процент качества по русскому языку составил 60,15%

9а

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Физкультура	90,91	1
Искусство (МИ)	87,76	2
Литература	80,82	3
Информатика	77,05	4
Англ. язык	73,95	5
Физика	57,14	6
Рус. язык	56,98	7
Математика	54,80	8
География	50,27	9
Обществознание	46,28	10
История	43,23	11
Биология	36,43	12

9б

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Искусство (МИ)	80,30	1
Информатика	78,59	2
Физкультура	74,76	3
Литература	73,74	4
Англ. язык	56,96	5
Физика	55,11	6
Математика	51,83	7
Рус. язык	46,06	8
История	44,57	9
Обществознание	36,84	10
География	32,16	11

Мат. практикум	35,06	13
Химия	30,86	14

Мат. практикум	32,08	12
Биология	26,75	13
Химия	22,22	14

9а класс:

лидирующее положение занимают следующие предметы: физкультура, искусство, литература, с высокими показателями качества (90,91%, 87,76%, 80,82%);

на самой нижней строчке данного рейтинга находится химия с качеством 30,86%, биология – 36,43%, история – 43,23%;

процент качества по русскому языку составил 56,98%, по математике – 54,80%

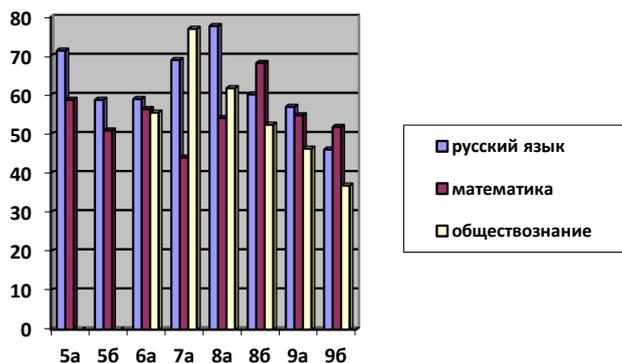
9б класс:

лидирующее положение занимают следующие предметы: искусство, информатика, физкультура с высокими показателями качества (80,301%, 78,59%, 74,76%);

на самой нижней строчке данного рейтинга находится химия с качеством 22,22%, биология – 26,75%, география – 32,16%;

процент качества по русскому языку составил 46,06%, по математике – 51,83%

Сравнительная диаграмма качества по основным предметам: русский язык и математика, по предмету обществознания. Предмет обществознание выбран не случайно. Статистика предметов, которые обучающиеся выбирают на ОГЭ, показывает, что этот предмет наиболее востребован. В 2018-2019 учебном году из 44 выпускников его выбрало 29 человек. Обществознание начинают изучать дети с 6 класса.



Вывод:

1. Показатель качества на уровне основного общего образования в 2018 – 2019 учебном году составил 44,12%.

2. Динамика показателя качества на уровне основного общего образования не была стабильной. Наблюдается отрицательная динамика показателя качества на уровне основного общего образования во II учебной четверти и в III учебной четверти (-6%). По итогам года показатель качества незначительно превышает аналогичные показатели по отдельным учебным периодам, что свидетельствует как о недостаточности системного контроля качества освоения образовательных программ со стороны классных руководителей, так и о несогласованности педагогов при реализации планов индивидуальной работы с конкретными обучающимися.

3. Наиболее успешной в учебной деятельности по итогам 2018 – 2019 учебного года была параллель 8-х классов (50% качества). Далее по рейтингу следуют: параллель 7-х классов (46,66% качества), параллель 5-х классов (44,68% качества), параллель 6-х классов (44,44% качества). Замыкает рейтинг параллель 9-х классов (35% качества).

4. Уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана основного

общего образования средний (показатель качества от 22% и выше). При этом динамика показателя качества по каждому предмету в течение года была стабильной, понижения показателя качества по отдельным предметам в IV учебной четверти не наблюдается.

Нестабильная динамика показателей качества большинства классов в течение учебного года, свидетельствует как о недостаточно сформированном уровне самоорганизации и самоконтроля обучающихся, так и об отсутствии системного контроля за качеством освоения образовательных программ, а также о несогласованности действий классных руководителей и педагогов-предметников при реализации программ сопровождения обучающихся.

**Результаты образования и их соответствие требованиям ФК ГОС
в 2018 – 2019 учебном году на уровне среднего общего образования.**

Год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают с одной "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают на "5"	Процент успеваемости	Процент качества
10а класс	27	0	0	10	0	0	27	10
		0%	0%	37,03	0%	0%	100%	37,03
11а класс	14	0	0	3	0	4	14	7
		0%	0%	21,43	0%	28,57%	100%	50%
Итого	41	9	9	13	0	4	41	17
		0%	0%	31,7	0%	9,76%	100%	41,46%

Показатель качества на уровне среднего общего образования:

класс	1 полугодие	2 полугодие	год
10а	38,46%	37,03%	37,03%
11а	50%	50%	50%
итого	44,23%	43,52%	43,52%

Показатель качества на уровне среднего общего образования в 2018/2019 учебном году составил 41,46% . Из таблицы видно, что динамика показателя качества на уровне среднего общего образования не была стабильной, более того в первом полугодии показатель качества выше годового показателя. Это свидетельствует о необходимости произвести корректировку программы сопровождения и программы контроля уровня освоения образовательной программой среднего общего образования с учетом факторов, влияющих на продуктивность познавательной деятельности старшеклассников, особенно во II полугодии, а также с учетом запланированных мероприятий по взаимодействию классных руководителей и педагогов-предметников при реализации программ сопровождения.

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг	Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Технология	95,68	1	Астрономия	100	1
Франц. язык	88,78	2	МХК	98,47	2
МХК	88,29	3	Физкультура	98,04	3
Информатика	87,83	4	Технология	93,75	4
Физкультура	75,29	5	Информатика	90,62	5
Рус. язык	74,45	6	Физика	87,5	6
Англ. язык	69,33	7	Литература	85,53	7
Физика	67,50	8	Математика	75,62	8
География	63,23	9	География СО	75	9
История	60,22	10	Обществознание	72,59	10
Математика	60,04	11	География	70	11
География СО	57,69	12	Англ. язык	67,55	12
Литература	55,69	13	История	60,54	13
Химия	53,04	14	Рус. язык	59,81	14
Биология	51,46	15	Биология	57	15
Обществознание	47,32	16	Химия	50,98	16

10а класс:

лидирующее положение занимают следующие предметы: технология, французский язык, МХК, с высокими показателями качества (95,68%, 88,78%, 88,29%);

на самой нижней строчке данного рейтинга находится обществознание с качеством 47,32%, биология – 51,46%, химия с качеством 53,04%,

процент качества по русскому языку составил 74,45%, по математике – 60,04%.

11а класс:

лидирующее положение занимают следующие предметы: астрономия, МХК, физкультура с высокими показателями качества (100%, 98,47%, 98,04%);

на самой нижней строчке данного рейтинга находится химия с качеством 53,04% биология – 51,46%, русский язык с качеством 59,81%, ,

процент качества по математике – 75,62%.

Итоги ГИА-19 подтвердили качество по русскому языку, но не по математике.

Выводы:

1. Показатель качества на уровне среднего общего образования в 2018/2019 учебном году составил 43,52% .
2. 4 учащихся (9,76%) по итогам года стали отличниками, они награждены Почвальной грамотой «За отличную учебу».
3. Показатель качества по итогам года не превышает аналогичные показатели по разным учебным периодам на всех параллелях среднего общего образования.
4. Динамика показателя качества на параллели 10-х классов не стабильная в течение всего учебного года.
5. Показатель качества на параллели 11-х классов снижается во II полугодии, что может быть объяснено особенностями этого учебного периода: подготовка к ГИА выходит на финишную прямую, поэтому ученики 11-х классов прикладывают больше усилий при освоении

образовательных программ тех предметов, которые выбраны на экзамены.

6. Выявлена проблема рациональной организации учебной деятельности при освоении ОП СОО, подготовке к ГИА и построении индивидуальной образовательной траектории.
7. На уровне СОО, как и на уровне ООО выявлена проблема недостаточной согласованности всех участников образовательных отношений при реализации, освоении и контроле уровня освоения ОП СОО.

Стартовые (входные) диагностики.

Цель проверки: проверить состояние уровня обученности на начало 2018/2019 учебного года, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя.

Диагностический входной контроль проводился по математике в 5-11 классах, русскому языку в 5-11 классах, английскому языку, биологии, географии физике, истории, обществознанию (в отдельных классах).

По итогам входных контрольных работ можно констатировать следующее:

предмет	класс	Успеваемость в %	Качество в %	ФИО педагога
биология	7а	68	48	Трофимова В.В.
Русский язык	7а	100	66	Ханкевич А.А.
Русский язык	8б	76	24	Ханкевич А.А.
математика	8б	0	0	Шардакова О.А.
Русский язык	5а	67	57	Немтинова О.В.
Русский язык	10а	35	15	Перельштейн Е.В.
Русский язык	6а	62	33	Перельштейн Е.В.
Русский язык	5б	23	14	Перельштейн Е.В.
Русский язык	9а	59	13,6	Немтинова О.В.
Русский язык	9б	73	21	Ханкевич А.А.
Русский язык	11а	71,4	57	Немтинова О.В.
Английский язык	8а	100	59,6	Седых И.И.
география	7а	87	26	Деревнина Т.В.
география	5б	100	52	Деревнина Т.В.
обществознание	10а	100	60	Деревнина Т.В.
обществознание	9а	100	60	Деревнина Т.В.
обществознание	9б	100	26	Деревнина Т.В.
Английский язык	8б	71,4	14,3	Седых И.И.
Английский язык	11а	100	50	Седых И.И.
математика	10а	96	39	Нестерова Н.М.
математика	6а	87	40	Нестерова Н.М.
математика	9б	52	21	Попкова Н.Г.
математика	9а	76	9,5	Попкова Н.Г.
Математика	11а	100	91	Попкова Н.Г.

Типичные ошибки:

1. Невнимательное чтение заданий.
2. Ошибки в выполнении заданий по типу ОГЭ и ЕГЭ.
3. Ошибки в выполнении заданий повышенной трудности.
4. Ошибки в выполнении заданий с развернутым ответом, написанием текстов.

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

- а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля;
- б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- в) объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценкам.
- д) вести мониторинг учебных достижений обучающихся по предметам.
- е) проводить консультации по предметам, в т.ч. по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с графиком консультаций педагогов

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов.

Организация и проведение Городских контрольных работ.

Анализ результатов ГКР

по русскому языку и математике обучающихся 4 класса.

Городские контрольные работы (ГКР) по математике и по русскому языку для обучающихся 4 классов проводились в целях определения уровня достижения школьниками планируемых результатов, предусмотренных ФГОС НОО по предметам «Математика» и «Русский язык», включая метапредметные результаты. Результаты выполнения работ дают характеристику не только уровню достижения четвероклассниками планируемых результатов, но и диагностировать типичные ошибки, степень освоения отдельных разделов курсов математики и русского языка, обеспечить возможность выявить проблемы и наметить пути их решения.

ГКР по математике выполняли 46 человек – 100% от общего количества обучающихся в 4 классах, справились с работой 35 чел./77%, в группу риска вошли 11 чел./23%. Средний балл составил 9 балла, средняя отметка – 3,8 балла. Качество выполнения работы – 35%, максимальный балл (17 баллов) по параллели получили 2 чел./4,35%, минимальный балл – 2 балла набрал 2 чел./4,35%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: вычитание многозначных чисел (не справились 24 чел./51,1%), геометрические тела (не справились 23 чел./48,9%), закономерность и последовательность чисел (не справились 21 чел. 44,6%), нахождение доли величины и величины по значению доли (не справились 21 чел. 44,6%),

Рекомендации: при изучении темы «Нумерация многозначных чисел» необходимо делать акцент на разных способах чтения и записи чисел, определении разрядов и классов, умении определять числа при увеличении (уменьшении) разрядных единиц. Особое внимание важно уделять формированию универсальных учебных действий при работе с информацией (понимание и преобразование информации, содержащейся в задании). Исходя из анализа полученных результатов, педагогам важно определить направление для оказания целенаправленной помощи обучающимся и создания системы задач практического характера и задач, связанных со сравнением величин..

Анализ результатов ГКР по математике позволяет сделать вывод о среднем уровне подготовки выпускников 4-го класса, позволяет использовать полученную информацию для выстраивания эффективной образовательной деятельности. Необходимо систематизировать работу по совершенствованию вычислительных навыков и умений обучающихся решать задачи с основами логического и алгоритмического решения, развивать навыки самостоятельной работы, включать в контрольно-измерительные материалы задания различного вида, формы предъявления и уровня сложности.

ГКР по русскому языку выполняли 46 человек – 100% от общего количества обучающихся в 4 классах, справились с работой 33 чел./71,74%, в группу риска вошли 13 чел./28,26%. Средний балл составил 9,4 балла, средняя отметка – 3,6 балла. Качество выполнения работы – 28,26%, максимальный балл по параллели получил 4 чел./8,7%, минимальный балл – 4 балла набрали 5 чел./10,87%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: Синтаксис. Предложение с однородными членами предложения (не справились 28 чел./62,2%); Орфограмма в корне слова (не справились 29 чел./64,4%); Состав слова. Схема слова (не справились 29 чел./ 64,4%).

Анализ результатов ГКР по русскому языку позволяет сделать вывод о среднем уровне подготовки выпускников 4-го класса и использовать полученную информацию для выстраивания эффективной образовательной деятельности. Необходимо совершенствовать систему работы по формированию у школьников умений пользоваться имеющимися знаниями в нестандартной ситуации, проявлять конкретные умения метапредметного характера: понимать и анализировать условие задания и поставленный вопрос, контролировать полноту выполнения задания и указанные в нем условия, организовать индивидуальную, групповую работу, консультирование обучающихся с повышенной мотивацией к учению и обучающихся группы «риска», проводить дополнительные занятия с целью выявления пробелов в освоении обучающимися программы по русскому языку с последующей коррекцией качества знаний обучающихся и ликвидацией выявленных пробелов.

ГКР по математике выполняли 42 чел./89,4% от общего количества обучающихся в 9 классах. С работой справились 38 чел./90,5% обучающихся, не справились 4 чел./9,5%.. Средний балл составил 11,8

балла, средняя отметка – 3,5 балла. Качество выполнения работы – 62%. Максимальный балл выполнения работы по параллели – 22 балла набрал 1 чел./2,4%, минимальный балл – 6 баллов - 2 чел./4,8%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: в разделе «Алгебра» алгебраические выражения, преобразование числовых выражений, содержащих арифметический квадратный; в разделе «Геометрия» треугольник и его элементы, площади фигур; в разделе «Реальная математика» практические задачи в геометрии, проценты, графики зависимостей.

Рекомендации: С целью повышения качества математической подготовки уделить особое внимание преподаванию геометрии: формировать конструктивные умения и навыки и актуализировать базовые знания курса планиметрии. Обратить внимание на формирование навыков работы с информацией (включая её поиск, обработку, анализ и интерпретацию), использовать интернет-ресурсы для проведения тренировочных и диагностических работ (в том числе в системе «СтатГрад»), использовать информационно-коммуникационные технологии для осуществления индивидуального мониторинга качества образования обучающихся.

Анализ результатов ГКР по математике обучающихся 9 класса.

Городские контрольные работы проводились с целью проверки овладения учащимися 9 классов курса математики; выявления тем, вопросов содержания образования, вызывающих наибольшие трудности; подготовки учащихся к тестовой форме контроля знаний.

ГКР по математике выполняли 40 чел./88,9% от общего количества обучающихся в 9 классах. С работой справились 34 чел./85% обучающихся, не справились 6 чел./15%. Средний балл составил 9,9 балла, средняя отметка – 3,5 балла. Качество выполнения работы – 62%. Максимальный балл выполнения работы по параллели – 22 балла набрал 3 чел./7,5%, минимальный балл – 6 баллов - 6 чел./15%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: в разделе «Алгебра» алгебраические выражения, преобразование числовых выражений, содержащих арифметический квадратный; в разделе «Геометрия» треугольник и его элементы, площади фигур; в разделе «Реальная математика» практические задачи в геометрии, проценты, графики зависимостей.

Рекомендации: С целью повышения качества математической подготовки уделить особое внимание преподаванию геометрии: формировать конструктивные умения и навыки и актуализировать базовые знания курса планиметрии. Обратить внимание на формирование навыков работы с информацией (включая её поиск, обработку, анализ и интерпретацию), использовать интернет-ресурсы для проведения тренировочных и диагностических работ (в том числе в системе «СтатГрад»), использовать информационно-коммуникационные технологии для осуществления индивидуального мониторинга качества образования обучающихся.

Анализ результатов ГКР по русскому языку и математике обучающихся 11 класса.

Городские контрольные работы по русскому языку и математике проводились с целью проверить овладение учащимися 11-х классов материалом курса математике и русского языка, выявить темы, вопросы содержания образования, вызывающие наибольшие трудности; адаптировать учащихся к тестовой форме контроля знаний; адаптировать учащихся к тематике КИМ 2019; мотивировать педагогов к работе с тестовыми технологиями, к усилению подготовки обучающихся к ЕГЭ.

ГКР по русскому языку выполняли 14 чел./100% от общего количества обучающихся в классе. С работой справились 11 чел./ 78,57% обучающихся, не справились 3 чел./21,43% обучающихся. Средний балл составил 14,8, средняя отметка – 2,7 балла. Качество выполнения работы – 28,5%. Максимальный балл выполнения работы – 24 балла набрал 4 чел./28,57%, минимальный балл – 12 баллов - 1 чел./7,14%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: задания на лексические нормы, орфографию н или nn, пунктуацию с однородными членами, знаки при обособленных членах, знаки в СП, средства связи предложений в тексте.

Рекомендации: необходимо обращать самое пристальное внимание учащихся на соблюдение языковых норм (орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических) русского литературного языка в устной и письменной речи, в разных ситуациях речевого общения; на смысловую сторону рассматриваемых

языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение; на синтаксические нормы (согласование, управление, построение предложений с однородными членами, сложноподчинённого предложения).

ГКР по математике выполняли 14 чел./100% от общего количества обучающихся в классе. С работой справились 13 чел./ 92,86% обучающихся, не справился 1 чел./7,14% обучающихся. Средний балл составил 50,5 баллов, средняя отметка – 3,1 балла. Качество выполнения работы – 37,5%. Максимальный балл выполнения работы – 92 баллов набрали 2 чел./14,28%, минимальный балл – 28 баллов - 1 чел./7,14%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: решение тригонометрических уравнений и неравенств (не справились 11 чел./94%), производные (не справились 7 чел./50%). Рекомендации: уделить особое внимание правильной записи ответа и внимательному прочтению заданий; на уроках использовать задания из ЕГЭ, на каждом уроке добавлять в устную работу фрагменты заданий из ЕГЭ, использовать электронные ресурсы.

Для решения выявленных проблем и повышения качества образования важно учитывать следующие методические аспекты организации учебно-познавательного процесса: регулярно использовать систему продуктивных заданий, направленных на усвоение предметной терминологии, создания условий для самостоятельного составления обучающимися учебных заданий; при работе с текстовыми заданиями (анализ условия задачи, составление модели, планирование хода решения, установление соответствия между вопросом и ответом задачи, составление алгоритмов действий, поиск разных способов решения, пошаговый самоконтроль) предлагать обучающимся задания базового и повышенного уровня сложности ориентируясь на конкретного ученика; систематически организовывать деятельность обучающихся по приобретению навыков работы с информацией, представленной в разных формах, формировать умения понимать и преобразовывать информацию; уделять особое внимание при формировании регулятивных учебных действий обучающихся умениям сохранять учебную задачу, планировать свои действия в соответствии с ней, осуществлять итоговый и пошаговый контроль сделанного, контролировать полноту выполнения задания.

Таким образом, выявленные в ходе ГКР учебные дефициты должны стать основанием для проведения анализа возможных причин недостаточной подготовки обучающихся в выполнении заданий по конкретным темам и разработки комплекса мер по обеспечению условий качественного освоения обучающимися ФК ГОС в ходе реализации основной образовательной программы. Актуальными ресурсами решения выявленных проблем являются: включение в план внутришкольного мониторинга мероприятий, направленных на повышение качества освоения обучающимися «проблемных» тем; контроль качества образовательного процесса на уроках; профессиональная поддержка учителя в совершенствовании методики преподавания сложных элементов содержания образовательной программы; организация дифференцированного педагогического сопровождения обучающихся с разным уровнем освоения образовательной программы по учебному предмету.

Проблемно-ориентированный анализ итогов Всероссийских проверочных работ.

Проведение Всероссийской проверочной работы (ВПР) направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) осуществлялось на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 №84 « О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» и приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 20.02.2019 г. №35-и «О внесении изменений в график проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2018\2019 учебном году, утвержденный приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 31.10.2018 №372-И».

Вся процедура проведения ВПР соответствовала рекомендациям по проведению ВПР.

Школьным координатором проведения ВПР в феврале 2019 г. была назначена заместитель директора Дмитриева Н.Н. В проведении ВПР были задействованы следующие классы и определены даты и предметы:

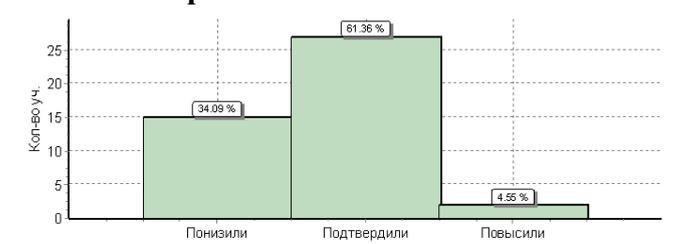
дата	класс	учебный предмет
02 апреля 2019 года	11	история
04 апреля 2019 года	7	обществознание
	11	биология
09 апреля 2019 года	7	русский язык
	6	география
11 апреля 2019 года	6	история
	6	биология
16 апреля 2019 год	5	история
	4	русский язык (часть 1, часть2)
	11	иностраный язык (письменно)
	7	математика
18 апреля 2019 года	6	обществознание
	5	биология
	6	русский язык
23 апреля 2019 года	5	математика
	4	окружающий мир
	6	математика
25 апреля 2019 года	5	русский язык
	4	математика

Анализ результатов ВПР.

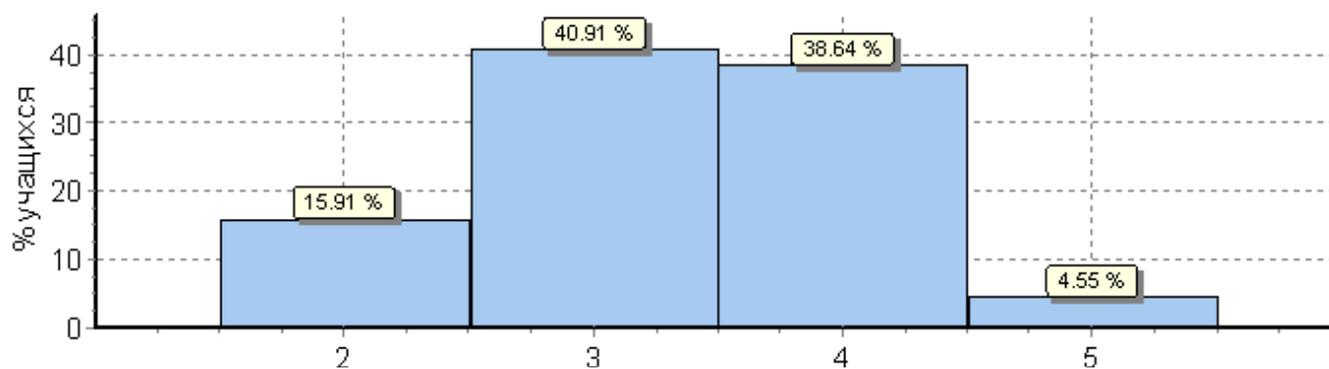
Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



Общая гистограмма отметок



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС.

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			44 уч.	48145 уч.	1538281 уч.
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	53	57	63
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	89	85	89
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	29	63	70
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	73	84	87
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	61	78	80
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	26	74	78
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	50	82	82

6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	60	54	58
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	58	63	63
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	57	67	68
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	45	70	73
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	61	69	73
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	59	64	68
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	52	73	75
12(2)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2	58	70	71
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	64	71	72

Выводы и предложения:

Учащиеся четвертого класса в целом справились с предложенной работой и показали достаточный уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Необходимо уделить внимание при работе разделам: «Морфемика и словообразование» морфемному анализу слова; разделам «Лексика», «Развитие речи» (овладение нормами речевого этикета).

Предложения:

Ежедневно включать в проведение урока русского языка и литературного чтения задания на отработку умений:

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения

-умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

-умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола.

Во внутрипредметном модуле по русскому языку и литературному чтению, во внеурочной деятельности включать дополнительные задания на данный материал.

Внести коррективы в рабочие программы по всем предметам 1-4 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий по русскому языку и литературному чтению и работе над комплексным анализом текста.

На уроках русского языка продолжить работу над:

-развитием умения определять основную мысль текста, формулировать ее в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения;

-составлением плана прочитанного текста;

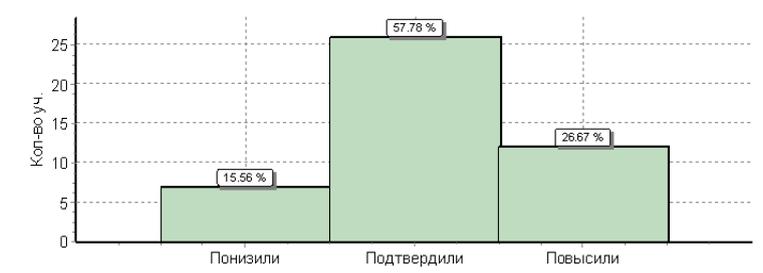
- классификацией слов по составу;

- формировать умение соблюдать в письменной и устной речи нормы речевого этикета в ситуации межличностного общения.

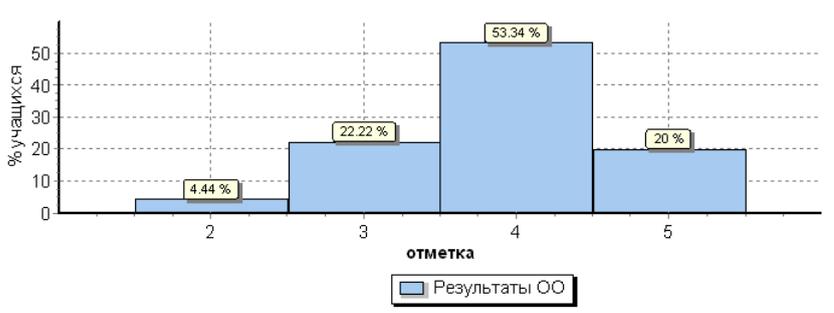
Назначение ВПР по математике: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

2.



Общая гистограмма отметок.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % 1 выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			45 уч.	48584 уч.	1548189 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в	1	93	93	95
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	80	85	87
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с	2	86	87	87
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	1	76	64	67
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	82	69	73
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	53	56	60
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	89	94	93
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	87	88	88
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	64	68	71
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	2	38	47	49
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	16	55	56
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и</i>	1	18	43	45
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления <i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию</i>	2	34	47	46
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	100	74	74
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	2	19	19	20

Выводы и предложения:

89% учащихся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 7, в которых проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, решением арифметическим способом (в одно-два действия) задач, связанных с повседневной жизнью, в которых использовали основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделяли неизвестный компонент арифметического действия и находили его значение.

67% учащихся продемонстрировали умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные (задание б).

Вызвали затруднения задания:

- задание 8, в котором необходимо выполнить действия, связанные с расчетом времени,
- задание 10, которое тесно связано с основами пространственного воображения и предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.
- задание 12 - проверяет умение решать текстовые задачи в три-четыре действия

Учителю 4 класса:

1. На уроках математики:

- развивать логическое мышление школьников, владение широким арсеналом приемов рассуждений;
- учить понимать содержание заданий, применять основные правила и известные понятия, приемы и способы в новой ситуации;
- систематически работать над формированием вычислительной культуры учащихся;

2. Организовать индивидуальные занятия с учащимися не справившимися с базовым уровнем программного материала по математике и выполнившими до 65% заданий базового уровня.

Учителям начальных классов:

- разработать тематические демоверсии по математике с учетом кодификаторов, организовать овладение учащимися основами логического и алгоритмического мышления;
- внести коррективы в рабочие программы по всем предметам 1-4 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета.

Эффективность применения учителями технологий и методик обучения, предусмотренных рабочей программой.

Эффективно используются следующие технологии и методики обучения: личностно-ориентированные, информационно-коммуникационные технологии: учащиеся самостоятельно составляют презентации и выступают на уроках литературного чтения, окружающего мира, активно участвуют в решении проектных задач; здоровьесберегающие технологии, технология развивающего и разноуровневого обучения; технология проблемного обучения. При организации учебного процесса используются основные формы работы: индивидуальная, фронтальная, групповая.

Предлагаемые управленческие решения по результатам ВПР:

Всесторонний анализ результатов ВПР позволил выделить сильные и слабые позиции знаний /умений учеников при окончании ступени начального образования. По итогам анализа результатов ВПР администрация школы рекомендует:

для достижения планируемых результатов необходимо реализовать системно-деятельностный подход к проектированию уроков, который предполагает включение ребенка в активную познавательную деятельность, наблюдение за объектами и предметами, выполнение действий моделирования, поиска и преобразования информации, выделения существенных признаков и установление причинно-следственных связей, работе с текстом.

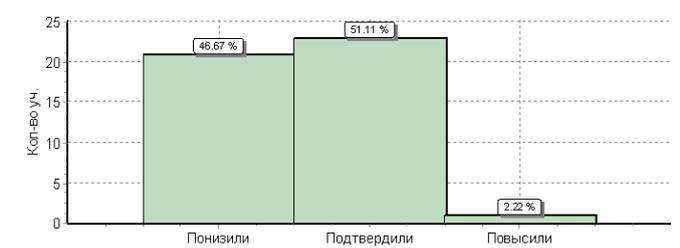
1. Обсудить результаты ВПР на педагогическом совете школы.

2. Внести коррективы в рабочие программы по всем предметам 1-4 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий, работе над комплексным анализом текста.
3. Учителям начальных классов разработать тематические демоверсии по математике и русскому языку с учетом кодификаторов.
4. Ознакомить родителей с демонстрационными вариантами ВПР с результатами работы.
5. Внести коррективы в план внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования в условиях реализации ФГОС НОО и введения ФГОС ООО.
6. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения.
7. Проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.
8. Включать в рабочие программы учителей начальных классов выполнение коллективных и индивидуальных проектов, решение проектных задач 2-3 раза в год.
9. Запланировать и провести педсовет «Универсальные учебные действия как составляющая успешности обучения и реализации ФГОС НОО и ООО».
10. Запланировать и провести целевой семинар «Формы и методы подготовки к итоговой аттестации выпускников начальной школы».

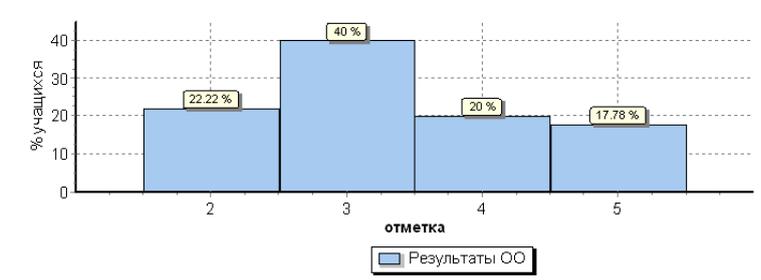
Русский язык, 5 класс.

Всероссийская проверочная работа предназначена для определения итоговой оценки учебной подготовки учащихся 5 классов, изучавших русский язык на базовом уровне.

Цель проведения - получение объективных данных, позволяющих увидеть уровень реальных достижений учащихся по русскому языку, выявить недостатки, наметить конкретные **Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.**



Общая гистограмма отметок.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % 1 выполнения		
			По ОО уч.	По регион уч.	По России уч.
			45	44063	140849
			уч.	уч.	9 уч.
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	4	36	52	57
1К2	овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию.	3	42	46	54
1К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	91	89	89
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	68	48	56
2К2	языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического),	3	72	75	82
2К3	синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;	3	44	41	50
2К4	проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	50	46	56
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	56	71	76
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	64	71	76
4(2)	языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	29	51	55
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	61	51	59
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	49	40	47

6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	50	54	61
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	44	48	52
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	39	53	58
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	40	44	48
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	27	45	46
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	51	49	51
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	33	44	49

11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	73	67	70
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	73	82	84

Выводы:

1. В целом обучающиеся 5 - х классов справились с работой по русскому языку, показали достаточно хорошее знание предмета на базовом уровне.
2. В дальнейшей работе необходимо обратить внимание:
 - 1) на отработку орфографических, пунктуационных норм русского языка;
 - 2) работу с текстом, в том числе умения определять тему, тип речи;
 - 3) на умение правильно объяснить выбор постановки знаков препинания в простом осложненном и сложном предложении;
 - 4) на умение правильно определять части речи.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11 классов в 2018-2019 учебном году.

Система управления на любом уровне сегодня невозможна без сведений, полученных в результате мониторинговых исследований. Для эффективного управления школой необходимо знать, что является критерием её успешности, и отслеживать динамику по этим критериям, анализируя результаты и корректируя управленческий стиль.

Государственная итоговая аттестация – неотъемлемый элемент формирующейся общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).

Цель государственной итоговой аттестации – оценить качество образования выпускников.

В ходе организации и проведения государственной итоговой аттестации 2018-2019 учебного года решались следующие управленческие задачи:

1. Обеспечить условия проведения государственной итоговой аттестации
2. деятельность педагогов по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации
3. Проанализировать состояние и планирование процессов государственной итоговой аттестации и выработать рекомендации на период.

В МБОУ СОШ № 75 созданы необходимые условия, обеспечивающие формирование системы мониторинга, нацеленной на сопровождение процессов развития в ОУ.

Распорядительное и инструктивное обеспечение:

- ✓ создание распорядительных документов, регламентирующих подготовку к проведению ГИА в 2018 - 2019 годах.

Методическое и кадровое обеспечение:

- ✓ создание информационной базы данных о кадровых ресурсах;
- ✓ анализ и распространение опыта методического обеспечения подготовки к ГИА на уровне школьного и районного методических объединений;
- ✓ анализ и распространение моделей мониторинга учебных достижений обучающихся на уровне образовательного учреждения и района.

Организационное обеспечение:

- ✓ создание организационных условий для проведения ГИА в соответствии с требованиями нормативно - правовых и инструктивно-методических документов;
- ✓ обеспечение согласованности и координации действий с министерством общего и профессионального образования Свердловской области, ЦОИ, РОО.

Информационное обеспечение:

- ✓ формирование достоверной и полной информационной среды ГИА;
- ✓ создание условий, обеспечивающих информационную безопасность при проведении ГИА в соответствии с требованиями.

В установленные сроки с нормативными документами об особенностях проведения государственной итоговой аттестации были ознакомлены педагоги школы, учащиеся и их родители. Составлены необходимые приказы, расписание экзаменов и консультаций, проведены необходимые согласования с органами образования.

Анализ процесса.

Педагогический коллектив школы в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации решал следующие задачи по повышению качества образования:

1. Педагогическое прогнозирование результатов образования в отношении каждого ученика;
2. Обеспечение эффективных условий профессиональной ориентации и самоопределения на этапе основного общего образования для учащихся, испытывающих трудности в освоении ФК ГОС;
3. Обеспечение мониторинга качества освоения ФК ГОС, ФГОС ООО в ходе административных срезов, ДКР, ГКР, РТ и своевременное принятие управленческих решений по результатам их выполнения;
4. Индивидуальное сопровождение учащихся (особенно потенциальных неуспевающих и высокобалльников);
5. Курирование работы педагогов-предметников по подготовке выпускников к сдаче ГИА по предметам по выбору (ответственность за результат);
6. Контроль качества образовательной деятельности.

Ожидаемые результаты решения управленческих задач по повышению качества образования:

1. Сохранение (как минимум) и повышение (как максимум) результатов освоения ФК ГОС и результатов по предметам;
2. Улучшение результатов достижения и подтверждения выпускниками 9 и 11 классов образовательных цензов за счет предупреждения неуспешности выпускников.

- В соответствии с организационно-территориальными схемами организации и подготовки к ГИА
1. разработан план организационных мероприятий по подготовке и проведению ГИА на 2018-2019 учебный год;
 2. организована работа по информированию выпускников, их родителей (законных представителей): о сроках и месте подачи заявлений об участии в ГИА, организации и проведении ГИА;
 3. осуществлён прием заявлений обучающихся на участие в ГИА.

В школе создана система работы педагогов по подготовке выпускников к итоговой аттестации. Проведение итоговой аттестации в формате ЕГЭ позволило актуализировать профессиональный рост учителя, такие понятия, как компетентность, творческая инициатива, аналитический подход к собственной деятельности. Осуществление рефлексивного подхода в обучении, метода проектов, расширение субъектных функций учителя позволили перейти педагогу из позиции исполнителя в позицию организатора своей деятельности и соорганизатора учебного процесса.

В школе *определены основные направления мониторинговых исследований:*

1. Сбор данных о качестве образования.
2. Анализ образовательной и статистической информации на уровне школы.
3. Обеспечение информационного взаимодействия между различными структурными подразделениями школы.
4. Систематизация системы измерителей качества образования.
5. Разработка программы мониторинга в образовательном учреждении.
6. Формирование электронных банков тестовых заданий.
7. Повышение квалификации педагогов школы в части организации и проведения мониторинговых исследований.

Определены *технологии и процедуры объективного оценивания*, осуществляемые в гимназии, создана *модель эффективной управленческой деятельности по обеспечению качества образования*.

В течение межаттестационного периода прослеживается система работы педагогов по подготовке к ГИА: содержание теоретической и практической частей рабочих программ реализовано полностью, наблюдается стабильность количественных и качественных показателей успеваемости выпускников. С целью оценки уровня готовности выпускников к ГИА, индивидуального сопровождения обучающихся «группы риска» и потенциальных высокобалльников, методической поддержки педагогов в решении проблем подготовки учащихся к ГИА были проведены диагностические контрольные работы и репетиционное тестирование.

В 9 классах РТ по русскому языку выполнили 46 выпускников. Средний балл – 3,43. Успеваемость – 97,82%, качество – 43,48%. В группе риска 1 ученик.

РТ1 по математике выполнили 46 выпускников. Средний балл – 2,7. Успеваемость – 56,52%, качество – 13%. В группе риска 20 обучающихся.

РТ2 по математике выполняли 46 обучающихся. Средний балл- 3,20. Успеваемость – 89,13%, качество – 30,43%. В группе риска 5 обучающихся

В 11 классах РТ по русскому языку выполнил 14 выпускников. Средний балл – 27 баллов. Группу риска составили следующие обучающиеся: Роготнев Д., Щипулин А., Кувшинова Л. Максимальный балл – 41балл. Минимальный балл – 14 .

РТ по математике (базовый уровень) выполнили – 9 выпускников. Средний балл – 3,88. Группа риска отсутствует. Успеваемость – 100%. Качество – 77,8%.

РТ по математике (профильный уровень) выполнили – 5 выпускников. Средний балл – 53. Максимальный балл – 84. Минимальный балл – 18. В группе риска – один обучающийся (Чернышева М.)

Для обучающихся, попавших в «группу риска», преподаватели составили карты сопровождения, отражающие траекторию их работы на этапах: школьный – муниципальный - региональный. Учителя продумали систему работы с учащимися, которые не приступают к выполнению заданий повышенного уровня. На заседания МО обсуждались типичные ошибки, допущенные учащимися, и путей их преодоления, скорректировано поурочное планирование в выпускных классах в соответствии с

обозначившимися индивидуальными проблемами, Подготовлен сравнительный анализ результатов ДКР и РТ с указанием количества учащихся группы риска и потенциальных высокобалльников, результатов каждого претендента на получение аттестата с отличием, проблем и путей их решения.

Результаты ОГЭ (9 классы).

На конец 2018/2019 учебного года в 9-х классах обучались 45 обучающихся, к государственной итоговой аттестации были допущены 44 обучающихся (97,8%). Один обучающийся Анаркулов Самандар, не был допущен к государственной итоговой аттестации. Успешно прошли государственную итоговую аттестацию (по данным на 01 июля 2019года), переступив минимальный порог по основным предметам (русский язык и математика) и двум предметам по выбору 34 обучающихся (77,27%), что явилось основанием для получения аттестата об основном общем образовании. Трое выпускников (Копанева Ульяна, Матвеев Вадим, Шполянская Дана) получили аттестат об основном общем образовании особого образца (с отличием). Неудовлетворительный результат по двум предметам (математика, география, обществознание, биология) на ГИА получили 3 обучающихся - Абдусаторова Рухсора кизи, Виноградов Александр, Сеницын Павел, по одному предмету (математика, география, обществознание) 6 обучающихся. Данные выпускники будут пересдавать ГИА в резервные сроки (1,2 июля). Обучающийся Колмогорцев Алексей будет пересдавать ГИА в дополнительный период (сентябрь), из-за нарушения порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования.

ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (учителя Немтинова О.В., Ханкевич А.С.)

По результатам ОГЭ по русскому языку успеваемость составила 100 %, качество – 45,45%, средний балл за работу – 3,6.

85 % учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 11,36% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 4,54% учащихся показали результаты ниже годовой оценки. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу, показывает удовлетворительную подготовку выпускников к сдаче ОГЭ.

ЭКЗАМЕН ПО МАТЕМАТИКЕ (учителя Костарева О.Г.)

По результатам ОГЭ по математике успеваемость составила 95,45%, качество – 52,25%, средний балл за работу – 3,55.

85% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 11% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 4% - ниже годовой оценки.

Анализ результатов ОГЭ позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки по математике удовлетворительный результат получен 95,45% выпускниками 9-х классов, что говорит о недостаточной работе учителя математики Костаревой О.Г. по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ.

Предметы по выбору обучающихся:

Предмет	Учитель-предметник	Количество выпускников	% от общего числа выпускников	% успеваемости	% качества	Средний балл	Количество выпускников, не набравших минимального количества баллов
Обществознание	Деревнина Т.В.	29	65,91	82,76	20,69	3,07	5
География	Деревнина Т.В.	21	47,72	85,71	23,81	3,2	3
физика	Нестерова Н.М.	3	6,82	100	0,00	3	0
Биология	Трофимова В.В.	11	25,00	90,9	27,27	3,27	1
Информатика	Костарева О.Г.	17	38,64	88,23	23,53	3,12	2
литература	Немтинова О.В. Ханкевич А.С.	2	4,55	100	50,00	4	0

химия	Трофимова В.В.	2	4,55	100	50,00	4	0
Английский язык	Комлева С.А.	1	2,27	100	0,00	3	0

По обществознанию (сдавали экзамен 29 чел): 73% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 0% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 27% - ниже годовой оценки.

По географии (сдавали экзамен 21чел.): 71% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 10% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 19%- ниже годовой оценки.

По английскому языку (сдавало экзамен 1 чел.): 100% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки.

По физике (сдавало 3 человека): 67% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 33% - ниже годовой оценки.

По биологии (сдавали экзамен 11 чел.): 81% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 0% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 19% - ниже годовой оценки.

По информатике (сдавали экзамен 17 чел.): 88% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 12% - ниже годовой оценки.

На основании приведенных статистических данных по предметам, можно сделать вывод о недостаточной подготовке выпускников:

Синицына Павла подготовке к ГИА по предметам математика и ИКТ;

Виноградова Александра по подготовке к ГИА по предметам география и ИКТ;

Абдусатторовой Рухсоны по подготовке к ГИА по предметам обществознание и биология;

Гордеева Ильи – обществознание;

Лыжина Сергея – географии;

Субботкина Ильи - обществознание;

Мирза Кристины - обществознание;

Кузнецовой Евгении - обществознание;

Фоменковой Анны – математики.

так как эти выпускники не подтвердила выставленные им годовые отметки.

Следует отметить, что 100% выпускников сдали ОГЭ по выбору: физика, химия, литература, английский язык.

Результаты ЕГЭ (11 класс).

На конец 2018/2019 учебного года в 11 классе обучались 14 обучающихся, к государственной итоговой аттестации были допущены 14 обучающихся (100%). 12 выпускников успешно прошли государственную итоговую аттестацию, получили документы соответствующего образца.

Анализ результатов по русскому языку (учитель Нетилова О.В.)

1. Сдавали ЕГЭ по русскому языку – 14 выпускников (100%)
2. Подтвердили 100 % уровень обученности - 14 чел. (100 %).
3. Средний балл - 66,36%.
4. Наиболее высокие баллы (80-100 баллов 3человек, 21,43%): Кулигина Е. - 91 балл– 70, Головачев В., Кохановская А. – 82 балла.

По итогам 2018 - 2019 учебного года обученность выпускников 11 класса по русскому языку составила 100%, качество знаний - 54%, что подтверждается результатами ЕГЭ и говорит о системе работы учителя русского языка Немтиновой О.В. по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ.

Анализ результатов по математике (учитель Костарева О.Г.)

Базовый уровень:

1. Сдавали ЕГЭ по математике (базовый уровень) -9 выпускников (64,3%).
2. Подтвердили 100 % уровень обученности - 9 чел.(100% из числа сдававших).
3. Средний балл -4,33. Качество – 77,8%.
4. Отметка «отлично» - 5 выпускников (Аничкина К, Кувшинова Л., Кулигина Е., Сепиашвили А., Шипулин А.).

Профильный уровень:

1. Сдавали ЕГЭ по математике (профильный уровень) -5 выпускников (35,7%).
2. Подтвердили 100 % уровень обученности - 3 чел. (60%).
3. Средний балл – 53,67%
4. Наиболее высокие баллы (80-100 баллов 1 человека, 20%): Котюнин Е. -84 балла.

Предметы по выбору:

Предмет	Учитель-предметник	Количество выпускников	% от общего числа	Минимальное количество баллов	Средний балл	Количество человек и % от общего числа выпускников набравших ниже минимального количества баллов
Биология	Трофимова В.В.	1	7,14	36,0	32,0	1(100)
Английский язык	Седых И.И.	2	14,28		66,0	-
Обществознание	Пестерев Е.В.	10	71,42	42,0	63,0	1(10)
История	Пастухова Т.Г.	5	35,7	32,0	64,8	-
Физика	Нестерова Н.М.	2	14,28	36,0	74,5	-

Следует отметить, что 100% выпускников сдали ЕГЭ по выбору по предметам: английский язык (учитель Седых И.И.), физика (учитель Нестерова Н.М.), история (учитель Пастухова Т.Г.), что говорит о системе работы данных учителей по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ, об осознанном выборе предметов выпускниками.

По итогам года и результатам ЕГЭ два претендента из числа выпускников 2019 года (14%) – Аничкина К.В., Кулигина Е.А., прошедших государственную итоговую аттестацию и имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, и набравшим более 70 баллов по основным предметам, подтвердили право на медаль «За особые успехи в учении». К сожалению, еще один претендент на медаль «За особые успехи в учении», не подтвердила свой результат по математике (профильный уровень).

На основании вышеизложенного:

1. Руководителям МО гуманитарного цикла Моисеевой О.В., естественно-математического цикла Авдониной Н.В.:
 - ✓ проанализировать результаты государственной итоговой аттестации, направления работы и эффективность применяемых учителями-предметниками методик по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ на августовских совещаниях учителей-предметников;
 - ✓ обобщить и использовать приобретенный опыт работы по организации и проведению государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ с целью уменьшения доли не прошедших ГИА и повышению качества подготовки к ЕГЭ выпускников. Срок - в течение 2019-2020 учебного года;
 - ✓ подготовить заявки для организации курсов для учителей-предметников по современным требованиям к системе подготовки выпускников 9-х,11-х классов по материалам ЕГЭ, ОГЭ для совершенствования организации и методики преподавания предмета
 - ✓ запланировать повышение уровня квалификации педагогов по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации на 2019-2020 учебный год через самообразование и сдать темы самообразования всех членов МО на 2019/ 2020учебный год зам. директора .
2. Заместителю директора Дмитриевой Н.Н.:
 - ✓ рассмотреть на заседании педагогического совета МБОУ СОШ №75 в августе вопрос об итогах проведения ГИА в 2019году, сформулировать выявленные проблемы и возможные пути их решения;
 - ✓ разработать и утвердить план по снижению доли не сдавших ЕГЭ на 2019-2020 учебный год, «дорожную карту» подготовки к проведению ГИА в 2020 году с детализацией основных мероприятий (срок: до 01.09.2019 г.);

- ✓ включить в план ВШК на 2019-2020 учебный год проверку эффективности применяемых методов преподавания предметов: математика (9,11 классы), обществознание (9,11 классы), история (11 класс), физика (11 класс), география (9 класс), вопросы контроля учителей-предметников за подготовкой к государственной итоговой аттестации;
- ✓ продолжить систематическую планомерную работу участников образовательного процесса с бланками ЕГЭ и ОГЭ, материалами ЕГЭ и ОГЭ;
- ✓ продолжить разъяснительную работу с участниками общеобразовательного процесса по организации и проведению ЕГЭ и ОГЭ, использованию результатов ЕГЭ и ОГЭ.

3. Учителям - предметникам повышать уровень квалификации по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, в том числе через самообразование, внедрять в своей деятельности новые педагогические технологии, методики, позволяющие качественно и эффективно подготовить учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ. Срок – постоянно.

На процессы государственной итоговой аттестации серьёзное влияние оказывает и пристраивание выпускниками собственной жизненной траектории. Среди факторов, заметно повлиявших на осознанный выбор выпускниками дальнейшего жизненного пути, нужно отметить:

- ✓ работу по изучению дальнейших жизненных планов учащихся (мониторинговые исследования по проблеме мотивации (9 класс), по проблеме адаптации (8 и 10 класс), по проблеме выбора профессии (11 класс);
- ✓ информирование учащихся и их родителей о спектре образовательных возможностей; об особенностях образовательной деятельности в старшей школе;
 Планомерную реализацию ФК ГОС и ФГОС ООО;
 Осуществление системно-деятельностного подхода в обучении.

Задачи на 2019 /2020 учебный год:

1. Обеспечить условия проведения государственной итоговой аттестации;
2. Обеспечить контроль качества образовательной деятельности;
3. Обеспечить педагогическое прогнозирование результатов образования в отношении каждого ученика, индивидуальное сопровождение учащихся (особенно потенциальных неуспевающих и высокобалльников);
4. Обеспечить мониторинг качества освоения ФК ГОС, ФГОС ООО в ходе административных срезов, ДКР, ГКР, РТ и своевременно принять управленческие решения по результатам их выполнения;
5. Курировать работу педагогов-предметников по подготовке выпускников к сдаче ГИА по предметам по выбору (ответственность за результат).

8. Работа с одаренными детьми

Традиционно в школе проводятся школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по основам наук, защиты проектов, отчетные концерты праздники, учащиеся принимают участие в мероприятиях городского подпроекта «Одаренные дети». Проводится Декада науки и творчества, конкурсы «Ученик года», «Хочу стать академиком». За последние три года увеличилось количество участников школьного этапа всероссийской олимпиады, участников школьного этапа ЗИП.

Статистическая информация о количестве победителей и призеров олимпиад и НПК представлена в таблице:

	Международный уровень			Всероссийский уровень			Региональный				Городской			Районный			
	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2019-2020	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2019-2020
победители (1 место)	-	-	-	-	-	-	0	0	1	0	0	0	1	3	3	8	3
Призеры (2-3 места)	-	-	1	-	-	-	1	2	2	0	2	3	7	5	8	15	11

9. Информационное обеспечение образовательного процесса

Учебные дисциплины	Уровень изучения (базовый, повышенный)	Количество обучающихся	Количество учебников		Процент обеспеченности	
			имеющихся в школьном библиотечном фонде и соответствующих требованиям СанПиН в части сроков использования	находящихся в личном пользовании обучающихся	общий	за счет школьного библиотечного фонда
1 класс						
Русский язык	базовый	48	60	48	100	100
Литературное чтение	базовый	48	60	48	100	100
Математика	базовый	48	60	48	100	100
Окружающий мир	базовый	48	60	48	100	100
Музыка	базовый	48	15	48	100	65
Изобразительное искусство	базовый	48	15	48	100	65
Технология	базовый	48	15	48	100	65
Физическая культура	базовый	48	30	48	100	75
2 класс						
Русский язык	базовый	48	60	48	100	100
Литературное чтение	базовый	48	60	48	100	100
Английский язык	базовый	48	60	48	100	100
Французский язык	базовый	48	60	48	100	100
Математика	базовый	48	60	48	100	100
Окружающий мир	базовый	48	58	48	100	100
Музыка	базовый	48	24	48	100	50
Изобразительное искусство	базовый	48	24	48	100	50
Технология	базовый	48	50	48	100	100

Физическая культура	базовый	48	24	48	100	50
3 класс						
Русский язык	базовый	46	60	46	100	100
Литературное чтение	базовый	46	50	46	100	100
Английский язык	базовый	46	46	46	100	100
Французский язык	базовый	46	46	46	100	100
Математика	базовый	46	60	46		100
Окружающий мир	базовый	46	60	46	100	100
Музыка	базовый	46	23	46	100	50
Изобразительное искусство	базовый	46	23	46	100	50
Технология	базовый	46	23	46	100	50
Физическая культура	базовый	46	23	46	100	50
4 класс						
Русский язык	базовый	56	60	56	100	100
Литературное чтение	базовый	56	60	56	100	100
Английский язык	базовый	56	60	56	100	100
Французский язык	базовый	56	60	56	100	100
Математика	базовый	56	60	56	100	100
Окружающий мир	базовый	56	60	56	100	100
Музыка	базовый	56	30	56	100	55
Изобразительное искусство	базовый	56	30	56	100	55
Технология	базовый	56	56	30	100	55
Физическая культура	базовый	56	30	56	100	55
ОРКСЭ	базовый	56	58	56	100	100
5 класс						
Русский язык	базовый	46	62	46	100	100
Литература	базовый	46	60	46	100	100
Английский язык	базовый	46	60	46	100	100
Французский язык	базовый	46	50	46	100	100
Математика	базовый	46	60	46	100	100
Информатика	базовый	46	60	46	100	100
История древнего мира	базовый	46	60	46	100	100

Биология	базовый	46	60	46	100	100
ОБЖ	базовый	46	50	46	100	100
Музыка	базовый	46	23	46	100	50
Изобразительное искусство	базовый	46	23	46	100	50
Физическая культура	базовый	46	23	46	100	50
Технология	базовый	46	48	46	100	100
6 класс						
Русский язык	базовый	48	60		100	100
Литература	базовый	48	60		100	100
Английский язык	базовый	48	60		100	100
Французский язык	базовый	48	60 60	48	100	100
Математика	базовый	48	60	48	100	100
Информатика	базовый	48	60	48	100	100
Всеобщая история	базовый	48	60	48	100	100
История России	базовый	48	60	48	100	100
Обществознание	базовый	48	60	48		
География	базовый	48	60	48	100	100
Биология	базовый	48	60	48	100	100
ОБЖ	базовый	48	60	48	100	100
Музыка	базовый	48	60	48	100	100
Изобразительное искусство	базовый	48	40	48	100	100
Физическая культура	базовый	48	15	48	100	100
Технология	базовый	48	15	48		100
7 класс						
Русский язык	базовый	27	56	27	100	100
Литература	базовый	27	56	27	100	100
Английский язык	базовый	27	56	27 27	100	100
Алгебра	базовый	27	56	27	100	100
Геометрия	базовый	27	56	27		
Информатика и ИКТ	базовый	27	56	27	100	100
Всеобщая история	базовый	27	56	27	100	100
История России	базовый	27	56	27	100	100
Обществознание	базовый	27	56	27	100	100
География	базовый	27	56	27	100	100
Биология	базовый	27	56	27	100	100
Физика	базовый	27	60	27	100	100
Музыка	базовый	27	15	27	100	55
Изобразительное искусство	базовый	27	15	27	100	55
Физическая культура	базовый	27	15	27	100	55
Технология	базовый	27	15	27	100	55
8 класс						

Русский язык	базовый	29	47	29	100	100
Литература	базовый	29	47	29	100	100
Английский язык	базовый	29	41	29	100	100
Французский язык	базовый	29	30	29	100	100
Алгебра	базовый	29	47	29	100	100
Геометрия	базовый	29	47	29	100	100
Информатика и ИКТ	базовый	29	47	29	100	100
Всеобщая история	базовый	29	47	29	100	100
История России	базовый	29	47	29	100	100
Обществознание	базовый	29	47	29	100	100
География	базовый	29	47	29	100	100
Биология	базовый	29	47	29	100	100
Физика	базовый	29	47	29	100	100
Химия	базовый	29	47	29	100	100
Искусство	базовый	29	15	29	100	50
Физическая культура	базовый	29	15	29	100	50
ОБЖ	базовый	29	47	29	100	100
Технология	базовый	29	15	29	100	50
9 класс						
Русский язык	базовый	59	60	59	100	100
Литература	базовый	59	60	59	100	100
Английский язык	базовый	59	60	59	100	100
Алгебра	базовый	59	60	59	100	100
Геометрия	базовый	59	60	59	100	100
Информатика и ИКТ	базовый	59	60 60	59	100	100
Всеобщая история	базовый	59	60	59	100	100
История России	базовый	59	60	59	100	100
Обществознание	базовый	59	60	59	100	100
География	базовый	59	60	59	100	100
Биология	базовый	59	60	59	100	100
Физика	базовый	59	60	59	100	100
Химия	базовый	59	60	59	100	100
Искусство	базовый	59	15	59	100	100
Физическая культура	базовый	59	15	59	100	100
Технология	базовый	59	15	59	100	100
10 класс						
Русский язык	базовый	15	24	15	100	100
Литература	базовый	15	24	15	100	100

Английский язык	базовый	15	18	15	100	100
Алгебра и начала математического анализа	базовый	15	28	15	100	100
Геометрия	базовый	15	28	15	100	100
Информатика и ИКТ	базовый	15	28	15	100	100
История	базовый	15	30	15		
Обществознание	базовый	15	30		100	100
География	базовый	15	20	15	100	100
Биология	базовый	15	23		100	100
Физика	базовый	15	40	15	100	100
Химия	базовый	15	30	15	100	100
Мировая художественная культура	базовый	15	16	15	100	100
Технология	базовый	15	15	15	100	100
ОБЖ	базовый	15	16	15	100	100
Физическая культура	базовый	15	15	15	100	100
11 класс						
Русский язык	базовый	27	30	27	100	100
Литература	базовый	27	27	27	100	100
Английский язык	базовый	27	30	27	100	100
Французский язык	базовый	27	30	27	100	100
Алгебра и начала математического анализа	базовый	27	30	27	100	100
Геометрия	базовый	27	30	27	100	100
Информатика и ИКТ	базовый	27	28	27	100	100
История	базовый	27	30	27	100	100
Обществознание	базовый	27	30	27	100	100
География	базовый	27	30	27	100	100
Биология	базовый	27	40	27	100	100
Физика	базовый	27	40	27	100	100
Химия	базовый	27	40	27	100	100
Мировая художественная культура	базовый	27	30	27	100	100
Технология	базовый	27	29	27	100	100
ОБЖ	базовый	27	29	27	100	100
Физическая культура	базовый	27	29	27	100	100

*учебники у учащихся в электронном варианте

Информация о медиатеке (электронных ресурсах):

№ п/п	Название	Количество
1.	Электронное приложение к учебнику В.П. Канакиной, В.Г.Горещкого. Русский язык. 3 класс.	30
2.	Электронное приложение к учебнику М.И.Моро, М.А.Бантовой, Г.В.Бельтковой и др. Математика. 3 класс.	30
3.	Электронное приложение к учебнику А.А.Плешакова. Окружающий мир. 3 класс.	30
4.	Электронное приложение к учебнику Боголюбова. Обществознание. 7 класс.	30
5.	Электронное приложение к учебнику Баранова. Русский язык. 5 класс.	30
6.	Электронное приложение к учебнику Н.И. Роговцевой, Н.В.Богдановой, Н.В.Добромыловой и др. Технология. 4 класс	30
7.	Электронное приложение к учебнику Л.Ф. Климановой и др. Литературное чтение. 4 класс.	40
8.	Электронное приложение к учебнику М.И.Моро, М.А.Бантовой, Г.В.Бельтковой и др. Математика. 4 класс.	40
9.	Электронное приложение к учебнику Н.И. Роговцевой, Н.В.Богдановой, Н.В.Добромыловой и др. Технология. 3 класс	35
10.	Электронное приложение к учебнику Л.Ф. Климановой и др. Литературное чтение. 3 класс.	40
11.	Электронное приложение к учебнику Кулигиной. Твой друг французский язык. 2- 5 класс.	40
12.	Электронное приложение к учебнику М.И.Моро, М.А.Бантовой, Г.В.Бельтковой и др. Математика. 2 класс.	30
13.	Электронное приложение к учебнику А.А.Плешакова. Окружающий мир. 2 класс.	40
14.	Звуковое пособие к учебнику ENGLISH Тер-Минасова. 2, 3, 4 классы	60
15.	Электронное приложение к учебнику Мякишева Г.Я. Физика. 11 класс.	15
16.	Мультимедийное приложение к учебнику Габриэлян О.С. Химия. 9 класс.	15
17.	Электронное приложение к учебнику Атанасян Л.С. Геометрия. 7 – 9 классы.	10
18.	Электронное приложение к учебнику Мамонтова С.Г. Биология. 9 класс	30

10. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Работа школьной библиотеки по данному вопросу ведется по нескольким направлениям:

- информационно-методическая поддержка педагогов на этапе разработки образовательных программ;
- информационно-методическая поддержка педагогов при планировании учебной деятельности и проектированию уроков;
- совместная подготовка и проведение интегрированных уроков;
- подготовка и проведение отдельных мероприятий и акций к литературным памятным датам.

Это способствует повышению информационно-методической компетенции учителей, организации учебной подготовки учащихся за рамками уроками, проведению культурно-досуговых мероприятий.

Главные задачи школьной библиотеки обеспечить доступ обучающихся к информационным ресурсам, участвовать в их духовно-нравственном воспитании, профориентации и социализации, содействовать формированию информационной компетентности обучающихся, совершенствовать традиционные и осваивать новые библиотечные технологии.

В библиотеке образовательного учреждения

1. имеется читальный зал – 10 посадочных мест;
2. имеется медиатека;
3. оборудовано автоматизированное место библиотекаря;
4. имеется МФУ;
5. имеется компьютер;

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 21287 единица;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 13885 единиц в год;
- объем учебного фонда – 7922 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджета.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	7922	7631
2	Педагогическая	2545	1567
3	Художественная	9266	3678
4	Справочная	277	123
5	Языковедение, литературоведение	356	167
6	Естественно-научная	284	208
7	Техническая	218	79
8	Общественно-политическая	419	340

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 31.03.2014 № 253.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 1338 дисков; сетевые образовательные ресурсы – 60. Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 300.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 25 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы

11. Воспитательная работа в МБОУ СОШ № 75 в 2018/2019 учебном году

Целью воспитательной работы является создание на уровне школы оптимальных социально-педагогических условий для формирования и самореализации духовно богатой, толерантной, физически здоровой, граждански сознательной, социально активной личности. В школе функционируют объединения дополнительного образования:

Художественно – эстетическое направление: «Хоровое пение», «Театр мод»; «Народный вокал»

Естественно-научное: Математический кружок «Я-эрудит», «Математика для всех», «Замечательные неравенства», «Занимательная информатика»

Туристско-краеведческое: Исторический клуб «Тайны предков», «Туристическое краеведение»

Физкультурно-спортивное: «Волейбол», «Общая физическая подготовка», «Шахматы», «Ритмика»

Социокультурное: «Основы исследовательской деятельности», «Моя будущая профессия».

Ученическое самоуправление в школе представлено нескольких уровнях:

Совет старшеклассников– орган самоуправления во 8-11 классах.

Цель: организация и проведение мероприятий на школьном, районном и муниципальном уровнях.

Координация деятельности с Советами классов и со старостатом.

Совет старост– представители классных коллективов 6 – 8 классов.

Цель: информирование о проводимых в школе мероприятиях, подведение итогов прошедших дел.

Классное самоуправление – система сменных поручений, деление класса на творческие группы постоянного или переменного состава.

Цель: привлечение обучающихся к самоуправлению на классном уровне

Волонтерский отряд

Цель: Организация социальных практик на уровне школы, района, города.

Школьная служба примирения

Цель: решение конфликтов в школе. В том числе на межнациональном уровне.

Количество обучающихся группы риска представлены в таблице:

Показатель	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018-2019
Учет в ОДН	3	3	2	2	2
Внутришкольный контроль	16	18	14	8	6
Рассмотрены на КДН	9	9	4	4	4

Проблема социальной адаптации в школе решается посредством включения обучающихся группы риска в общественно-полезную, социальную и досуговую деятельность. Активно функционирует Школьная служба примирения, а также введен институт наставничества, за счет чего происходит снижение количества обучающихся, состоящих на внутришкольном учете.

Таким образом, воспитательная и внеурочная деятельность в школе направлена на создание условий для социализации и развития личности детей и подростков.

Вместе с тем, набор внеурочных мероприятий требует дальнейшего развития в соответствии с подготовкой к введению ФГОС СОО, расширения системы профориентационных мероприятий в связи с реализацией идеи поликультурной образовательной среды.

12. Результаты участия обучающихся МБОУ СОШ № 75 в интеллектуальных, творческих, спортивных конкурсах в 2018/2019 учебном году

Классный час «Лицом к лицу»	1.Кудряшов Денис Евгеньевич – худ.рук. ансамбля танца и музыки Иван да Марья, артист балета. 2. Алмазова Ольга Владимировна – зав.кафедрой спец.педагогике и спец.психологии института спец.образования УРГПУ, профессор, кандидат пед.наук. 3. Кулаков Алексей Ярославович – ген.директор компании «Yet Style» 4 Воронина Н.Е. – заслуженная артистка РФ
Праздничная линейка «Здравствуй, школа»	1-11 классы, актив Горева Т (9А), Бушуева А. (11А), Пигулевский Г.(5А), Калыгин И,Нисковских Н., Рубин Г., Ермолаева Е (4А,Б), Геворгян С (6А), Максимом М (10А), Головачев В (11А)
Кросс нации	5-11 классы
День чтения	7-8 классы детская театральная школа со спектаклем "Шуточки Д. Хармса". Руководитель Веретенникова О.С.; 10 А - спектакль театра - студии нового формата "Инклюди""Необычное путешествие летчика и маленького принца". Акция 1-11 классы
Посвящение в первоклассники	1А,1Б,3Б, Шилова А.,(8Б) Горева А.,(9А) Стенина Д, (9А)
Концертная программа авторской песни	Для учеников 6,8, 10 классов приготовили концертную программу Лауреаты Всероссийских и Международных конкурсов дуэт Ольга Платонова и Ярослава Михальчик. В их исполнении прозвучали авторские песни на стихи уральских поэтов, Б. Окуджавы и В. Высоцкого
«Гости их Австралии»	Встреча на английском языке, 5А, 8А, 8Б классы
Выставка поделок и рисунков «Золотая осень»	1-4 классы
День Самоуправления	СС «Перспектива»
Концерт ко Дню учителя	ВО «Бобры»
Квест «Женский экспресс»	ВО «Бобры»

Тренинг волонтерского отряда «Бобры»	23 человека (5-10 классы)
Акция «Отцы-молодцы»	Серов Александр Александрович Лаптев Алексей Юрьевич Старков Андрей Николаевич Третьяков Александр Владимирович Скворцов Алексей Андреевич
Новогодний квест	5-7 классы
Парад Дедов Морозов	7-11 классы
Рождественские пения	2-7 классы
Декада лыжного спорта	1-11 классы
Смотр строя и песни	2-7 классы
Масленица	1-11 классы
Чемпионат по чтению вслух «Страница 19»	Победитель - Швецова Эвелина, призеры Тихомирова Любовь, Ашев Данил.
Школьные соревнования по снежному футболу	Итоги среди 5-7 классов: 1 место - 5А 2 место - 6А 3 место - 7А Итоги среди 7-10 классов: 1 место - 9Б 2 место - 8А 3 место - 7А
Радужная неделя	1-11 классы Итоги: 1 место 3Б Номинация «Эко-класс» - 4Б 1 место – 9А Номинация «Креатив» 9Б Номинация «Творчество» - 5А
Общешкольный субботник	400 человек
Концерт «Вечная память»	1-11 классы, родители, ветераны ВОВ
Директорский прием (ККЦ «Космос»)	1-11 классы, родители, учителя
Последний звонок	9,11 классы
Кзц «Стрела» Юбилей школы	1-11 классы, выпускники прошлых лет, учителя, родители, представители администрации района, социальные партнеры.
Районный уровень	
Районные сборы советов старшекласников	5 человек - участие
Бал «Рождественская звезда»	Бушуева Анастасия номинация «Волонтер»
Районный форум СС	3 человека- участие
Кросс Нации	75 человек
Лыжня России	60 человек
День здоровья	430 человек
Районный конкурс «Разноцветные голоса»	3 место
Районный конкурс «Достойные сыны Отечества»	4 место
Конкурс «Архитектурная шляпа» в рамках историко-культурного фестиваля «Царский мост» (Центральная городская библиотека им А.И. Герцена)	Благодарственное письмо за активное участие
Открытие года театра в ТЮЗе	6-8 классы, Геворгян С – участие в церемонии
Районный конкурс хореографии «Народные узоры»	Тавакал М (участие)., Абдуссаторова Д (2 место)
Районный конкурс «Добрая дорога детства»	участие

Районная игра «Соображалки 2019 к 125-летию В Бианки»	Грамота лауреата районной интеллектуальной игры
Районный конкурс агитбригад по безопасности дорожного движения «ЮИД-за культуру на дорогах»	Грамота за участие
Районный семинар «Деструктивное поведение подростков»	Виноградов А., Агафонов Е., Михалева М. (ВО «Бобры»)
Акция «Дойти до каждого»	ВО «Бобры»
Диктант по сказам Бажова (Библиотечный центр Екатеринбург)	5А 5Б классы
Городской, областной, всероссийский уровни	
III городской конкурс «Английский+»	3 классы – победители в номинации «English+ IT»
Городской конкурс эссе «Я волонтер»	Юдахин А., Туфанова В., - участие
Конкурс сочинений от газеты «Комсомольская правда-«Учись на отлично»	Тайлакова А., Геворгян С., Кузнецова Т – дипломы участников.
Всероссийский конкурс сочинений 2018	Геворгян С 6А (Перельштейн Е.В) – лауреат муниципального тура, призер Регионального этапа конкурса.
Городской конкурс «Поэтическая Венгрия»	Геворгян С - победитель, Приглашена на торжественный прием к Генеральному консулу Венгрии в Екатеринбурге (Свердловской области) Сергеем Сючу.
Городской слет волонтеров в Администрации города	Участие ВО «Бобры»
Веста Победы	Левченко Илья - волонтер
Юные интеллектуалы Екатеринбург в 2018/2019 учебном году	Диплом от Департамента образования за активное участие и высокие достижения в мероприятиях фестиваля Королева Д., Безбородова К.
Конкурс проектов по мировой художественной культуре для школьников 7-11 классов ФГАОУ ВО Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»	Победа в номинации «Лучший проект об искусстве зарубежных стран» - Аничкина Ю (8класс), 5 участников.
Назад в будущее «Смарт-планета» (Управление Роспотребнадзора по Свердловской области)	Левченко Илья 8 класс Диплом, грамота
Межрегиональная презентация школьных исследовательских работ «Инженер леса 21 века»	Бушмелев Н 9А., Геворгян С 6А., Тайлакова А. 6А., Мамаева А. 8А., Юдахин А. 10А., Петров А 10А., Гусева О. 10А Специальный приз от китайских студентов.
IV Областной конкурс чтецов «Дорогу осилит идущий-2019» (Институт психологии и детства)	Геворгян С. Грамота за индивидуальный стиль и нестандартный подход; Кузнецова Т. – за чуткость к художественному слову; Гарипова К. – за культуру исполнения.
2 Региональный турнир «Лига любознательных»	2 место в командном зачете «Знатоки русского языка», помощь волонтерского отряда «Бобры» в проведении квеста
2 Региональный слет волонтеров в рамках межведомственного социального проекта «Жить»	Призер конкурса ВО «Бобры»
XIV Всероссийский форум «Моя законотворческая инициатива г. Москва ДДО «Непецино» Управление делами Президента	Колобова М 8А., Мамаева Ан. 8А. Лауреаты конкурса молодежи образовательных и научных организаций за лучшую работу
Городской конкурс социальных проектов в ДОЛ от ТЮЗа	Немтинова О.В. Панкратьева А.А. Погорелов С. победители МБОУ СОШ №75 награждена билетами на премьеру спектакля «Тимур и его команда»
Городской фестиваль арт-объектов «Фантазия» для обучающихся 1-11	8кл. Кочеткова Александра Вячеславовна - 4 кл Панкратьева Полина Сергеевна

классов муниципальных общеобразовательных организаций города Екатеринбурга	- 9 кл. Гарипова Камилла Андреевна 1 место «Современное искусство» 3 место «Мир вокруг нас» приз в номинации «Шедевры в Русской архитектуре»
Городской конкурс «Английский +»	4 кл. Английский + физика 5кл. Английский + астрономия 3 место 8 место
УрГПУ всероссийский конкурс «МАСТЕРСКАЯ КНИГИ: загадочный Лэпбук и таинственный Виммельбух»	4 класс участник
Городской конкурс по Английскому языку среди учащихся 4х классов Общеобразовательных организаций Екатеринбурга	4 А,Б классы Корсун Александр победитель школьного этапа, участник городского
Городской интеллектуально-познавательный конкурс «Екатеринбург - город искусств»	6 Б класс 3 место заочные этапы участник очного этапа
VII Всероссийской научно-инновационной конференции школьников «Открой в себе учёного»	8 класс 9 класс прошли заочный этап, получили приглашение в Санкт Петербург
Профориентация	
Ярмарка возможностей	6А участие
Игра по профориентации от специалистов центра «Хорошист» Мастер-классы по профориентации «Юный фармацевт « (Планета здоровья) День открытых дверей УРГУПС, «Монтажный колледж»	8-11 классы
	1-6 классы
	9 классы
День без турникетов-Газпром, ДОСАФ	8-10 классы
Мастер-классы пр профориентации «Континуум»	5, 8, 10,11 классы
ГТО, физическая культура	
Зимний фестиваль	120 человек
Сдача нормативов в течение года	148 человек
Районное многоборье среди юношей	участие

Директор МБОУ СОШ № 75

И.И.Седых

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 479392069178180993905932985988858338549683813634

Владелец Седых Ирина Ивановна

Действителен с 29.03.2023 по 28.03.2024