

## Анализ всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5а классе.

Всероссийская проверочная работа предназначена для определения итоговой оценки учебной подготовки учащихся 5 классов, изучавших русский язык на базовом уровне.

Дата проведения-25 апреля 2019 года.

Цель проведения - получение объективных данных, позволяющих увидеть уровень реальных достижений учащихся по русскому языку, выявить недостатки, наметить конкретные

<b>Задание 1</b>			
<u>Соблюдение орфографических норм</u>			
Нет ошибок или одна негрубая	3 чел.	14,2%	12 человек показали на достаточном уровне умение распознавать орфограмму, правильно вставив пропущенные буквы, 8 человек не справились с выбором орфограммы.
Не более 2 ошибок	9 чел.	42,8%	
3-4 ошибки	1 чел.	4,7%	
Более 5 ошибок	8 чел.	38,0%	
<u>Соблюдение пунктуационных норм</u>			
Нет ошибок	7 чел.	33,3%	12 человек показали на достаточном уровне умение правильной постановки знаков препинания, 6 человек не увидели и не смогли правильно расставить недостающие знаки препинания в тексте.
1 ошибка	6 чел.	28,5%	
2 ошибки	2 чел.	9,5%	
Более 2 ошибок	6 чел.	28,5%	
<u>Правильность списывания текста</u>			
Безошибочно или допущено не более 3 описок	16 чел.	76,1%	При списывании предложенного текста практически все учащиеся показали высокий уровень сформированности данного навыка
Допущено 4-7 описки	3 чел.	14,2%	
Допущено более 7 описок	2 чел.	9,5%	
<b>Задание 2</b>			
<u>Фонетический разбор слова</u>			
Выполнен верно	13 чел.	61,9%	Достаточно хорошие знания отмечены при характеристике звуков русского языка. Нет учащихся, допустивших более 2-х ошибок.
1 ошибка	6 чел.	28,5%	
2 ошибки	2 чел.	9,5%	
Более 2 ошибок	0		
<u>Морфемный разбор слова</u>			
Выполнен верно	15 чел.	71,4%	Умение относить слова к определенной части речи, находить морфемы в словах отмечено у всех обучающихся (лишь 5 человек допустили незначительные ошибки в определении приставки)
1 ошибка	6 чел.	28,5%	
2 ошибки	0		
Более 2 ошибок	0		
<u>Морфологический разбор слова</u>			
Выполнен верно	6 чел.	28,5%	Умение распознавать грамматические признаки слов, проводить морфологический разбор на достаточном уровне сформировано у 71 % учащихся, 28 % допустили ошибки в определении постоянных признаков имени прилагательного
1 ошибка	4 чел.	19,0%	
2 ошибки	3 чел.	14,2%	
более 2 ошибок	8 чел.	38,0%	

<u>Синтаксический разбор предложения</u>			
Выполнен верно	8 чел.	38,0%	Умение находить в предложении главные и второстепенные члены предложения, правильно определять часть речи, грамотно и правильно дать характеристику предложения сформировано у 71% обучающихся. 2 человека не справились с характеристикой предложения, 2 человека неправильно указали части речи.
1 ошибка	7 чел.	33,3%	
2 ошибки	3 чел.	14,2%	
более 2 ошибок	3 чел.	14,2%	
<b>Задание 3</b>			
<u>Соблюдение орфоэпических норм</u>			
Ударение поставлено верно во всех словах	20 чел.	95,2%	Умение безошибочно распознавать орфоэпические нормы сформировано у 95,2%.
Ударение поставлено верно только в 3-х словах	7 чел.	33,3%	
Ударение поставлено верно только в 1-2-х словах	4 чел.	19,0%	
<b>Задание 4</b>			
<u>Обозначение частей речи в предложении</u>			
Верно определены все части речи	14 чел.	66,6%	Умение правильно распознавать части речи в предложении сформировано на достаточно хорошем уровне, лишь 27% учащихся допустили в данном задании ошибки
Допущена 1 ошибка	1 чел.	4,7%	
Допущена 2 ошибки	1 чел.	4,7%	
Допущено более 2-х ошибок	5 чел.	23,8%	
<u>Определение отсутствующих частей речи</u>			
Верно определены все части речи	0	%	Умение определить отсутствующие части речи вызвало затруднение у всех учащихся, никто не справился с этим заданием безошибочно
Допущена 1 ошибка	4 чел.	19,0%	
Допущено более 2-х ошибок	17 чел.	80,9%	
<b>Задание 5</b>			
<u>Распознавание предложения и расстановка знаков препинания в предложениях с прямой речью</u>			
Правильно определено предложение, расставлены знаки препинания	16 чел.	76,1%	Умение правильно определить предложение с прямой речью, правильно расставить знаки препинания из четырех предложенных отмечено практически у всех учащихся, лишь один человек не справился с этим заданием.
Правильно определено предложение, при расстановки знаков препинания допущена 1 ошибка	4 чел.	19,0%	
Правильно определено предложение, при расстановки знаков препинания допущено 2 и более ошибок	1 чел.	4,7%	
<u>Составление схемы предложения с прямой речью</u>			
Схема составлена верно	12 чел.	57,1%	Умение правильно составлять схему предложения с прямой речью показали более 80% учащихся.
Схема составлена верно, допущена 1 пунктуационная ошибка	6 чел.	28,5%	
Схема составлена верно, допущено 2 и более пунктуационных ошибок	3 чел.	14,2%	
<b>Задание 6</b>			
<u>Распознавание предложения и расстановка знаков препинания в предложениях с обращением</u>			
Правильно определено предложение, расставлены знаки препинания	13 чел.	61,9%	Умение правильно определить предложение с обращением,

Правильно определено предложение, при расстановки знаков препинания допущена 1 ошибка	4 чел.	19,0%	правильно расставить знаки препинания из четырех предложенных отмечено у большинства учащихся, лишь четыре человека не справились с этим заданием.
Правильно определено предложение, при расстановки знаков препинания допущено 2 и более ошибок	4 чел.	19,0%	
<u>Объяснение обоснования выбора</u>			
Выбор объяснен правильно	13 чел.	61,9%	На достаточном хорошем уровне сформирован навык объяснения обоснования выбора постановки знаков препинания в предложениях с обращением
Выбор объяснен неправильно	8 чел.	38,0%	
<b>Задание 7</b>			
<u>Постановка знаков препинания в простом осложненном предложении, сложном предложении</u>			
Правильно определено предложение, поставлен знак препинания	10 чел.	47,6%	Умение правильно определить простое осложненное и сложное предложения, правильно расставить знаки препинания из четырех предложенных отмечено у 61% учащихся, однако 38% учащихся не справились с этим заданием.
Правильно определено предложение, при постановки знака препинания допущена ошибка	3 чел.	14,2%	
Неправильно определено предложение	8 чел.	38,0%	
<u>Объяснение обоснования выбора</u>			
Выбор объяснен правильно	11 чел.	52,3%	Умение правильно объяснить выбор постановки знаков препинания в простом осложненном и сложном предложении недостаточно сформирован лишь 52,3 % учащихся безошибочно справились с этим заданием.
Выбор объяснен неправильно	10 чел.	47,6%	
<b>Задание 8</b>			
<u>Определение основной мысли текста</u>			
Основная мысль текста определена верно	4 чел.	19,0%	Умение правильно и грамотно определять основную мысль текста показали лишь 19,0%, что говорит о недостаточной сформированности данного навыка у учащихся.
Основная мысль текста определена верно, но недостаточно полно, есть 1-2 речевых недочета	6 чел.	28,5%	
Основная мысль текста определена верно, но недостаточно полно, более 2 речевых недочета	11 чел.	52,3%	
<b>Задание 9</b>			
<u>Умение сформулировать тему текста</u>			
Дан правильный ответ (1 речевой недочет и 1 орфографическая ошибка, или 1 пунктуационная ошибка, или 1 грамматическая ошибка)	7 чел.	33,3%	Умение правильно и грамотно определять основную мысль текста, определять ключевые слова показали лишь 33,0%, что говорит о недостаточной сформированности данного навыка у учащихся.
Дан правильный ответ (1 речевой недочет и 1 орфографическая ошибка,	8 чел.	38,0%	

или 1 пунктуационная ошибка, или 1 грамматическая ошибка, или речевой недочет и 2 орфографических ошибки при отсутствии пунктуационных и грамматических ошибок)			
Дан правильный ответ, более 3 ошибок	6 чел.	28,5%	
<b>Задание 10</b>			
<u>Определение типа речи</u>			
Тип речи определен правильно	8 чел.	38,0%	Умение правильно определять тип речи показали лишь 38,0% учащихся, большинство учащихся не справились с данным заданием
Тип речи определен неправильно	13 чел.	61,9%	
<b>Задание 11</b>			
<u>Умение находить синонимы в тексте</u>			
Синонимы подобраны правильно	16 чел.	76,1%	Умение подбирать к слову близкие по значению слова сформировано на достаточном уровне у большинства учащихся.
Синонимы подобраны неправильно	5 чел.	23,8%	
<b>Задание 12</b>			
<u>Умение подбирать антонимы</u>			
Антонимы подобраны правильно	19 чел.	90,4%	Умение подбирать к антонимы сформировано на достаточном уровне у большинства учащихся.

**Выводы:**

1. В целом обучающиеся 5а класса справились с работой по русскому языку, показали достаточно хорошее знание предмета на базовом уровне.
2. В дальнейшей работе необходимо обратить внимание:
  - 1) на отработку орфографических, пунктуационных норм русского языка;
  - 2) работу с текстом, в том числе умения определять тему, тип речи;
  - 3) на умение правильно объяснить выбор постановки знаков препинания в простом осложненном и сложном предложении;
  - 4) на умение правильно определять части речи.

Заместитель директора

Н.Н. Дмитриева