

Аналитический отчёт
МБОУ СОШ №75
за 2018– 2019
учебный год



Деятельность школы в 2018-2019 учебном году строилась в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы, Образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования, Программой развития школы, нормативными актами федерального, регионального, муниципального и школьного уровня.

В 2018-2019 учебном году педагогический коллектив работал над проблемой «Развитие творческого потенциала личности обучающегося как один из факторов совершенствования качества образования в условиях реализации ФГОС начального общего образования, ФГОС основного общего образования», для решения которой ставились задачи, направленные на:

- обеспечение доступа к получению общего образования всем категориям обучающихся;
- обеспечение единства учебно-воспитательного процесса за счёт совершенствования учебного плана, учебных программ, оптимального сочетания общего и дополнительного образования, системы внеклассной работы, развития взаимодействия учебных дисциплин на основе межпредметных связей, их интеграции, гуманизации и практической направленности;
- совершенствование профессиональной компетентности педагогов в условиях обновления образования (введение ФГОС в образовательный процесс), развитие творческих способностей и культуры личности учителя;
- применение разнообразных форм и методов индивидуальной работы с обучающимися с целью поддержания стабильности результатов, повышения качества образования, создание условий для полного и разностороннего развития обучающихся;
- расширение использования информационных технологий, обеспечивающих эффективную познавательную деятельность учащихся разного уровня развития;
- создание оптимальных условий для проявления и развития индивидуальных способностей обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации (система поддержки талантливых детей);
- повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности:

-внедрять и совершенствовать технологию мониторинга образовательного процесса;

-сосредоточить основные усилия МО школы на совершенствование системы подготовки учащихся к ГИА

- продолжение работы по повышению качества учебно-воспитательного процесса через совместную деятельность всех участников (коллектив школы, учащиеся, Управляющий совет, родители, общественность);
- продолжение работы по формированию гражданственности, нравственности, этнокультуры на основе общечеловеческих ценностей. Развитие ученического самоуправления;
- продолжение работы по сохранению и укреплению здоровья учащихся, привитию им навыков здорового образа жизни;
- продолжение работы по повышению качества воспитательного процесса и профессионального мастерства классных руководителей через совместную деятельность взрослых и детей по созданию воспитательной системы в каждом классе;
- усиление работы классных руководителей по профилактике правонарушений несовершеннолетними учащимися.

Для решения поставленных задач были созданы следующие условия:

1. Сформирован учебный план, направленный на создание условий для формирования ключевых компетенций у обучающихся, на развитие функционально грамотной, физически, психологически и нравственно здоровой личности, обладающей знаниями, умениями и навыками в пределах государственного стандарта, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень усвоения стандарта образования.
2. Разработана школьная система оценки качества образования.
3. Налажена система работы методической службы.
4. Сформирована система ученического самоуправления.
5. Создана система работы по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни учащихся.

Методическая работа педагогического коллектива школы в 2018-2019 учебном году строилась на основе годового плана работы школы. При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать

проблемы и задачи, стоящие перед школой. Цель методической работы: создание условий для творческого роста учителя и воспитания личности ученика, способной к активному саморазвитию. Основными задачами методической работы в 2018-2019 учебном году были:

1. Организация обучения, учитывающего наличие разноуровневого контингента учащихся.
2. Совершенствование организации творческой исследовательской деятельности педагогов и учащихся.
3. Формирование оптимального учебного плана с учетом уровня развития и потребностей обучающихся.
4. Совершенствование планирования, видов и форм диагностики и контроля учебно-воспитательного процесса.
5. Внедрение в практику инновационных управленческих и педагогических технологий.
6. Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей.

В соответствии с поставленными целями и задачами, методическая работа педагогического коллектива осуществлялась по следующим направлениям:

- работа педагогического совета;
- работа методического совета;
- повышение квалификации, педагогического мастерства и аттестация кадров;
- наставническая работа с молодыми и вновь прибывшими специалистами;
- работа педагогов над темами по самообразованию;
- научно-исследовательская и проектная работа;
- организация работы с одаренными и имеющими повышенный интерес к обучению детьми;
- работа по выявлению и обобщению передового педагогического опыта;
- работа школьных методических объединений;
- проведение предметных недель;
- проведение открытых уроков;
- проведение мониторинга уровня обученности и качества знаний обучающихся и выпускников МБОУ СОШ №75

Большинство поставленных задач выполнены в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;
- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;
- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Учебный план школы на 2018-2019 учебный год был направлен на создание условий для формирования ключевых компетенций у обучающихся, на развитие функционально грамотной, физически, психологически и нравственно здоровой личности, обладающей знаниями, умениями и навыками в пределах государственного стандарта. Учебный план определял максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, распределяя учебное время, отводимое на освоение федерального и регионального компонентов государственного образовательного стандарта по классам и образовательным областям. Учебный план был ориентирован на защиту обучающихся от некачественного образования и одновременно способствовал всемерному развитию творчества учителей. В учебном плане сохранялись предельно допустимая нагрузка школьников по основным предметам, сохранялась номенклатура обязательных предметов. Часы регионального компонента и части, формируемой участниками образовательных отношений были сохранены и соответствовали целям и задачам школы в соответствии с образовательными Программами начального общего, основного общего и среднего общего образования и Программой развития школы.

Режим работы школы обеспечивал выполнение обязательной части в соответствии с интересами и потребностями учащихся, способствуя реализации идеи развития личности в культурно – нравственном и интеллектуальном плане, обеспечивая условия для самовыражения и самоопределения учащихся. Часы школьного компонента и части, формируемой участниками образовательных отношений, использовались на усиление основных предметов учебного плана. Максимальная нагрузка учащихся соблюдалась и учебный план

реализовался в полном объеме в соответствии с расписанием учебных занятий. Реализация учебного плана обеспечена необходимыми программно – методическими комплектами: рабочими программами, учебниками, дидактическим материалом, методическими рекомендациями; необходимым количеством педагогических кадров.

Характеристика кадрового состава МБОУ СОШ №75 в 2018 – 2019 учебном году.

В состав педагогического коллектива МБОУ СОШ №75 в 2018-2019 учебном году входило 26 педагогов, 1 внешний совместитель: Пестерев Е.В., учитель обществознания. С высшей квалификационной категорией - 6 педагогов (23%); с первой квалификационной категорией - 16 педагогов (61,5%); соответствие занимаемой должности – 2 педагога (7,7%), без категории – 2 педагога (7,7%).

При планировании тем педагогического совета выбирались проблемы, разрешение которых способствовало повышению уровня учебно-воспитательной работы, внедрению в практику инноваций, включению педагогов школы в научно-исследовательскую работу. В 2018-2019 учебном году было проведено:

- три рубежных педагогических педсовета (ПС №1 (август), ПС №2 (ноябрь), ПС №4 (январь) с подробным анализом части, формируемой участниками образовательных отношений работы педагогического коллектива школы, постановкой задач для дальнейшей деятельности;
- два тематических педсовета: «Формирование и развитие творческого потенциала педагогов в условиях ФГОС» (ПС №2, ноябрь), «Школа – правовое пространство» (ПС №4, январь), «Совершенствование работы школы по профилактике суицида среди детей» (ПС №6, март)
- проведены малые педагогические советы по проблемам адаптации учащихся 1-х, 5-х, 10 классов; Принимая решение педагогических советов, коллектив стремился избрать новые подходы, современные технологии в решении задач образования и воспитания.

Были проведены обучающиеся семинары:

- с начинающими молодыми и вновь прибывшими учителями «Разработка рабочих программ», «Современный урок с позиции ФГОС» (сентябрь), «Новые технологии на школьных уроках и внеклассных мероприятиях» (октябрь), «Самообразование педагогов – важный фактор, обеспечивающий успех в работе. Применение ИКТ на уроках» (ноябрь)
 - «Методика подготовки учащихся к итоговому сочинению. Особенности проведения итогового сочинения как условия допуска к ЕГЭ по русскому языку» (ноябрь)
 - «Подготовка и проведение школьного этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников» (ноябрь).
 - «Методика подготовки учащихся к итоговому собеседованию. Особенности проведения итогового собеседования как условия допуска к ЕГЭ по русскому языку» (декабрь, январь)
 - «Подготовка и проведение Всероссийских проверочных работ» (октябрь, март).
 - «Организация государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году», «Изменения в ЕГЭ и ОГЭ - 2019»,
- проводился мониторинг учебно-воспитательной работы, по результатам которого изданы аналитические справки и приказы;
 - согласно плану работали методические объединения.

Аттестация учителей.

Аттестация учителей - составная часть повышения уровня педагогической квалификации. Она предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности, дифференцированную оценку результатов педагогического труда.

В 2018 - 19 аттестационном году деятельность школы по вопросам аттестации выстраивалась на основе следующих нормативно-правовых документов:

- Закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Трудовой кодекс Российской Федерации (далее - ТК РФ);
- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5 мая 2008 г. № 216н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования»;

- Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (утвержден приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761-н);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Аттестация педагогических и руководящих кадров решает комплекс задач: стимулирования профессиональной деятельности, расширения мотивационной сферы, совершенствования самоанализа педагогов, импульса в развитии системы повышения квалификации.

В 2018 - 19 аттестационном году квалификационные испытания и экспертиза результатов педагогической деятельности в межаттестационный период осуществлялись на основе основных принципов аттестации: открытость, объективность, гласность, коллегиальность, недопустимость дискриминации при проведении аттестации.

1.1. Анализ результатов аттестации педагогических работников на квалификационные категории:

Экспертизу результатов практической деятельности за межаттестационный период с целью установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к первой квалификационной категории прошли, 7 педагогических работников и к высшей квалификационной категории – 2 педагогических работника.

Нарушений процедур проведения квалификационных испытаний и экспертиз результатов профессиональной практической деятельности за межаттестационный период педагогических работников и прав аттестующихся не выявлено.

В школе имеются педагогические работники, не имеющие действующих квалификационных категорий и не участвовавших в аттестации на 2018 год. Ситуация обусловлена следующей причиной: наличие у работников стажа работы в должности менее 2 лет.

1.2. Анализ уровня форсированности компонентов профессиональной деятельности педагогов:

По-прежнему, такие компоненты профессиональной деятельности, как эмоционально-психологический (8 баллов), регулятивный (8 баллов), социальный (8 баллов) в деятельности педагогических работников экспертами оцениваются достаточно высоко. Педагоги обладают педагогическим тактом, обосновывают актуальность собственной профессиональную деятельность с позиции нормативных документов, потребностей, интересов обучающихся, большое внимание уделяют созданию благоприятного психологического климата в коллективе обучающихся, атмосфере взаимопонимания, толерантности, взаимопомощи.

Социальный компонент профессиональной деятельности педагогов характеризуется направленностью на применение дифференцированного и индивидуального подходов к обучению и воспитанию, в том числе, сопровождению воспитанников с особыми образовательными потребностями. Особое внимание в проектах, аналитических отчетах уделяется педагогами социально-коммуникативной направленности взаимодействия с детьми, развитию способностей и творческого потенциала воспитанников как субъектов образовательных отношений, развитию речи детей, в части такого компонента профессиональной деятельности, как самосовершенствование (5,5 баллов), необходимо отметить, что педагог не активно распространяет собственный опыт в области повышения качества образования, не обобщают опыт проектно-исследовательской деятельности в научно-методических разработках, публикациях на уровне, в первую очередь, Свердловской области, в основном опыт представляется на уровне школы, районном/городском уровне или в сети интернет-сообществ. Исследовательская деятельность не стала значимой для педагогических работников. В основном она выстраивается в соответствии с проектом на межаттестационный период (по рекомендациям экспертной комиссии), носит тематический характер (не инновационный, не проблемный), аналитический компонент профессиональной деятельности (4 балла) вызывает трудности в оценивании у экспертов, которые связаны с тем, что такие показатели как «осуществляет анализ результатов образовательных достижений обучающихся на уровне сформированности универсальных учебных действий, личностного развития обучающихся», как раз и «разрабатывает дидактические и

методические, контрольно- измерительные материалы в соответствии с требованиями ООПОО» не презентуются педагогом в должной мере.

Педагоги, проходящие аттестацию на высшую категорию, показали высокие результаты по всем компонентам деятельности.

1.3.Аттестация на соответствие занимаемой должности не проводилась.

1.4. Тенденции.

Наблюдается увеличение количества педагогов, желающих пройти аттестацию повторно, в третий, в четвертый раз. Заметно возрос интерес педагогов к получению первых и высших квалификационных категорий. Наблюдается положительная мотивация педагогических работников к прохождению аттестации.

1.4.Анализ проблем и затруднений.

Анализ результатов аттестации в 2018 году показывает, что, по-прежнему, имеют место следующие проблемы в профессиональной деятельности педагога:

–неумение выстроить комплексную систему оценки образовательных достижений обучающихся;

–непонимание целей организации мониторинга достижений обучающимися (воспитанниками) предметных и метапредметных результатов образования, невладение технологиями проведения и анализа результатов мониторинга;

–затруднения при разработке показателей мониторинга для определения динамики достижений обучающихся;

–несистемное применение современных образовательных технологий в образовательном процессе;

–упрощенное понимание сущности и технологии реализации системно-деятельностного подхода.

Для преодоления данных проблем эффективным способом будет стимулирование педагогов, поддержка, методическая помощь, обмен опытом.

3.Выводы: по итогам 2018 аттестационного года можно констатировать положительную динамику аттестационных процессов. Противоречий не выявлено. Перспектива-продолжение работы.

Курсовая подготовка.

На современном этапе развития российской школы складывается новый ролевой стандарт профессиональной деятельности учителя. Изменяются содержание и подходы к педагогической деятельности. В школе разработана система курсовой подготовки кадров.

ФИО педагога	2018/2019 учебный год
Седых Ирина Ивановна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области "Институт развития образования Свердловской области" обучение по направлению Менеджмент «Преодоление управленческих дефицитов в деятельности руководителя общеобразовательной организации», апрель 2019
Дмитриева Наталья Николаевна	Муниципальное бюджетное учреждение ИМЦ "Екатеринбургский Дом Учителя" по программе "Проблемы проектирования адаптированных образовательных программа для детей с ОВЗ в аспекте инклюзивного образования", ноябрь, 2018 ,24 часа Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» по программе повышения квалификации «Современный урок физики в соответствии с ФГОС ООО и СОО» май 2019,32 часа

<p>Деревнина Татьяна Валентиновна</p>	<p>ГАОУ ДПО СО ИРО "Подготовка школьников к участию в конкурсах и олимпиадах по общественно-научным дисциплинам» Вариативный модуль: «Подготовка учащихся к участию в конкурсах и олимпиадах по географии», сентябрь 2018, 24 часа</p> <p>Институт внедрения образовательных технологий по программе "Образовательные технологии для Национальной технологической инициативы", октябрь-ноябрь 2018, 24 часа</p>
<p>Комлева Светлана Александровна</p>	<p>ООО "Образовательные технологии" по программе повышения квалификации педагогических работников основного общего образования "Совершенствование лингводидактических и методических аспектов языковой компетенции", сентябрь-ноябрь 2018, 72 часа</p>
<p>Нестерова Надежда Михайловна</p>	<p>ИРО Развитие профессиональной компетентности учителей физики в вопросах подготовки учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ, сентябрь 2018, 24 часа</p> <p>Центр онлайн-обучения Нетология-групп" по дополнительной профессиональной программе "Методика преподавания олимпиадной физики", октябрь-ноябрь 2018, 72 часа</p>
<p>Малинова Людмила Васильевна</p>	<p>Институт внедрения образовательных технологий по программе "Образовательные технологии для Национальной технологической инициативы", 24 часа</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью «Электронная школа» на базе Дома учителя, «Методы и инструменты оценки знаний учащихся, современные информационные инструменты и ресурсы», февраль-март 2019, 36 часов</p>
<p>Немтинова Ольга Вячеславовна</p>	<p>ФГБОУ «Уральский государственный горный университет» профессиональная переподготовка по программе «Менеджер образования: технология управления образовательными организациями», февраль 2019</p>
<p>Суханова Людмила Васильевна</p>	<p>«Центр онлайн-обучения Нетология-групп», «Программа развития компетенций педагогов (работа с одаренными детьми)» 72 часа, октябрь-ноябрь 2018 год</p>
<p>Ханкевич Анфиса Салимзяновна</p>	<p>ООО "Центр онлайн-обучения Нетология-групп" по дополнительной профессиональной программе "Углубленная и олимпиадная подготовка учащихся по русскому языку", октябрь-ноябрь 2018, 72 часа</p>
<p>Шардакова Ольга Александровна</p>	<p>Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области "Институт развития образования" по программе "Методы работы с обучающимися, имеющими учебные дефициты по математике", декабрь 2018, 16 часов</p> <p>Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области "Институт развития образования" по программе повышения квалификации "Организация выявления и сопровождения детей, склонных к суицидальному поведению", февраль 2019, 24 часа</p>
<p>Решетникова Екатерина Викторовна</p>	<p>Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области "Институт развития образования" по программе повышения квалификации "Организация выявления и сопровождения детей, склонных к суицидальному поведению", 24 часа</p>

Панкратьева Анна Андреевна	ООО "Образовательные технологии" по программе повышения квалификации педагогических работников основного общего образования "Совершенствование лингводидактических и методических аспектов языковой компетенции", сентябрь-ноябрь 2018, 72 часа НП Центр развития образования, науки и культуры "Обнинский полис" по теме "Подготовка руководителя исследовательской и проектной работы учащегося", февраль 2019, 24 часа НП Центр развития образования, науки и культуры "Обнинский полис" по теме "Развитие исследовательской деятельности учащихся: проблемы и перспективы», апрель 2019, 24 часа
Авдониная Наталья Владимировна	"Центр онлайн-обучения Нетология-групп" по дополнительной профессиональной программе "Формирование предметных навыков при подготовке учащихся к олимпиадам по математике", октябрь-ноябрь 2018, 72 часа
Перельштейн Елена Владимировна	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Уральский институт повышения квалификации и переподготовки" по программе "Логопедагогика. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи в условиях ФГОС", Пермь; Институт внедрения образовательных технологий по программе "Образовательные технологии для Национальной технологической инициативы", октябрь 2018, 24 часа
Балкашина Полина Вячеславовна	Центр онлайн-обучения Нетология-групп» по дополнительной профессиональной программе "Подготовка к олимпиадам по программированию", октябрь-ноябрь, 2018, 72 часа
Костарева Ольга Геннадьевна	АО "Академия "Просвещение" по дополнительной профессиональной программе "Развитие профессиональных компетенций учителей математики и повышение их уровня квалификации", октябрь-ноябрь 2018, 78 часов
Репина Наталья Валерьевна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области "Институт развития образования Свердловской области" по программе повышения квалификации "Подготовка экспертов территориальных представительств региональных предметных комиссий, обучение с использованием дистанционных образовательных технологий", март 2019, 24 час.

Отмечается положительная динамика участия членов педагогического коллектива школы и представление опыта работы в мероприятиях районного и областного уровней:

ФИО педагога	Наименование диплома, грамоты (сертификата)
Дмитриева Наталья Николаевна	Сертификат участника «Geek Teachers Fest»
	Сертификат участника Всероссийской научно-практической конференции «Формирование мышления в процессе обучения естественнонаучным, технологическим и математическим дисциплинам»
	Благодарственное письмо Департамента образования Администрации города Екатеринбурга, май 2019г.
	Благодарственное письмо МУИМЦ «Екатеринбургский Дом учителя», май 2019г.
Репина Валерьевна	Сертификат участника «Geek Teachers Fest»
	Сертификат участника 5 Образовательного форума «Педагогические мастерские: эффективная подготовка педагогических кадров». Оказание первой медицинской помощи
Перельштейн Елена	Всероссийский конкурс педагогов «Образование: взгляд в будущее»

Владимировна		Лауреат 1 степени в номинации «Воспитание в 21 веке: новые вызовы»
Панкратьева Андреевна	Анна	Сертификат участника вебинара «Primary Questions for Primary Learning»
		Благодарственное письмо за подготовку участников районного конкурса коллекций из нетрадиционного материала «Четвертая стена-театральная кулиса»
		Благодарственное письмо за высокий уровень подготовки участников 9 Межрегиональной публичной презентации школьных исследовательских работ «Инженер леса 21 века»
Нестерова Михайловна	Надежда	Благодарственное письмо за высокий уровень подготовки участников 9 Межрегиональной публичной презентации школьных исследовательских работ «Инженер леса 21 века»
		Благодарность за работу в жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году по астрономии
		Сертификат участника 5 Образовательного форума «Педагогические мастерские: эффективная подготовка педагогических кадров». Оказание первой медицинской помощи
Пастухова Георгиевна	Татьяна	Благодарность за работу в жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году по истории и праву
Комлева Александровна	Светлана	Благодарность за работу в жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году по английскому языку
Трофимова Витальевна	Валентина	Благодарность за работу в жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году по химии и биологии
Деревнина Валентиновна	Татьяна	Благодарность за работу в жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году по обществознанию
Мякутин Александрович	Александр	Благодарность за работу в жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году по ОБЖ
Авдонина Владимировна	Наталья	Благодарность за работу в жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году по математике
Ханкевич Александровна	Анфиса	Сертификат участника 5 Образовательного форума «Педагогические мастерские: эффективная подготовка педагогических кадров»
Костарева Геннадьевна	Ольга	Сертификат участника 5 Образовательного форума «Педагогические мастерские: эффективная подготовка педагогических кадров». Оказание первой медицинской помощи
Балкашина Вячеславовна	Полина	Сертификат участника 5 Образовательного форума «Педагогические мастерские: эффективная подготовка педагогических кадров». Оказание первой медицинской помощи
Зильфиева Олеговна	Ольга	Сертификат участника 5 Образовательного форума «Педагогические мастерские: эффективная подготовка педагогических кадров». Оказание первой медицинской помощи
Акуленко Львович	Дмитрий	Сертификат участника 5 Образовательного форума «Педагогические мастерские: эффективная подготовка педагогических кадров». Оказание первой медицинской помощи

Внутришкольный мониторинг.

Внутришкольный мониторинг включает в себя несколько направлений: внутришкольный контроль, система оценки качества образования (внутренняя и внешняя).

Данные направления в 2018-2019 учебном году были организованы и проведены в соответствии с планом школы, составленным по всем основным направлениям учебной деятельности:

- состояние преподавания учебных предметов;
- качество знаний учащихся;
- ведение школьной документации;
- выполнение учебных программ;
- подготовка и проведение промежуточной и итоговой аттестации;
- выполнение решений педагогических советов и совещаний.

Внутришкольный контроль.

При планировании внутришкольного контроля учитывались совместимость и взаимосвязь различных форм и видов контроля.

Результаты ВШК обеспечат следующие направления:

- персональный контроль за работой учителей по вопросам продуктивности обучающей деятельности;
- контроль уровня адаптации учащихся на различных уровнях обучения;
- контроль уровня подготовки учащихся к промежуточной и итоговой аттестации;
- контроль за формированием системы знаний, умений и навыков у учащихся по конкретному предмету.

При проведении контроля администрация МБОУ СОШ № 75 г. учитывает, что все статистические данные предметного мониторинга имеют очень ограниченный период востребованности. Процесс обучения динамичен и непрерывен, он предполагает постоянное приращение знаний, умений, навыков и формируемых способов деятельности, следовательно, все замеры данных величин не являются абсолютно точными и показывают состояние объекта только на определенном образовательном промежутке. Результат оценки — это информация, которая позволит принимать своевременные, упреждающие управленческие решения по изменению характера (параметров) процесса образования, и предупреждать появление конечного результата «низкого качества». Таким образом, на основе анализа результатов мониторинга администрация МБОУ СОШ № 75:

- своевременно выявит проблемы, связанные с уровнем предметного обучения и оперативно их решит;
- спрогнозирует и спроектирует качество предметного обучения;
- скорректирует и отрегулирует обучающую деятельность педагогов.

При этом использовались следующие формы контроля:

- административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам – стартовый (входной) контроль, рубежный контроль (по четвертям, полугодиям), итоговый контроль (годовой на конец учебного года в переводных классах), предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах), итоговый контроль (итоговая аттестация в выпускных классах);
- тематический: проверка уровня обученности и качества знаний обучающихся, использование учителями приёмов целеполагания с целью повышения учебной мотивации и качества знаний учащихся;
- классно-обобщающий: адаптация обучающихся 1, 5, 10 классов к условиям обучения на новой ступени образования, выявление причин снижения уровня качества знаний по итогам промежуточной аттестации;
- обзорный контроль: состояние школьной документации, обеспеченность обучающихся учебной литературой, состояние учебных кабинетов, контроль рабочих программ, организация работы ШМО, посещаемость занятий обучающимися; работа с отстающими и «трудными» обучающимися, обучающимися «группы риска»; организация физкультурно-оздоровительной работы; состояние охраны труда и техники безопасности; обеспеченность обучающихся питанием.

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости.

Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля рассматривались на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях ШМО учителей-предметников, отражены в справках, приказах директора.

Организация и осуществление внутришкольного контроля в 2018/2019 учебном году.

В течение 2018/2019 учебного года проведены проверки:

1. Контроль выполнения всеобуча (формирование банка данных по микрорайону, учет детей от 0 до 18 лет, комплектование 1-х, 10-х классов, составление списков, оформление личных дел обучающихся).

В соответствии с планом ВШК в начале года проведен контроль выполнения всеобуча. Реализация цели работы по всеобучу была направлена на обеспечение прав детей на получение основного общего образования каждым ребенком в возрасте от 6,5 до 18 лет и сохранение контингента обучающихся, выполнение плана по всеобучу. На начало учебного года в школе было 434 детей, на 01.06.2019-438. Контингент школы в течение учебного года сохранен.

В школе сформирован банк данных детей по микрорайону, в котором учтены дети в возрасте от 0 до 18 лет, составлен и имеется в наличии социальный паспорт школы, в который входят списки детей из многодетных семей, детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, детей из малообеспеченных семей и детей переселенцев (многодетные семьи – 30, опекаемые-3, малообеспеченные-18). Также в каждом классе имеется социальный паспорт класса.

Детей, проживающих в микрорайоне школы без родителей (законных представителей) – нет.

Комплектование 1-х, 10 классов осуществлялось в соответствии с нормативными документами, жалоб со стороны родителей (законных представителей) не поступало. Личные дела обучающихся 1-х, 10 класса сформированы вовремя, без нарушений. Своевременно изданы приказы по школе о зачислении детей в 1-е, 10 классы на 2018/2019 учебный год, родители (законные представители) при поступлении в школу знакомились с Уставом ОО, давали письменное согласие на обработку персональных данных. Журнал приема заявлений в наличии.

В течение учебного года своевременно издавались приказы о прекращении образовательных отношений по желанию родителей (законных представителей) ребенка, зачисления в ОО.

В следующем учебном году необходимо обратить внимание классных руководителей на своевременное внесение необходимых изменений в социальные паспорта классов при выбытии и прибытии обучающихся, смены статуса, льгот (при наличии) с целью корректировки социального паспорта школы.

Контроль посещаемости занятий обучающимися: выполнение ФЗ №273, №120 и №124 в части посещаемости и получения образования.

В школе осуществляется ежедневный контроль за посещаемостью учащихся. После первого урока информация об отсутствующих и причины отсутствия доводятся до сведения дежурного администратора, который заносит данные в электронном виде (гугл ссылка) заносятся классными руководителями в журнал. В конце каждой четверти классные руководители 1-11 классов заполняют отчеты о посещаемости учащихся, указывая причину отсутствия, обсуждаются принятые меры. Независимо от результатов посещаемости спланировано и систематически проводятся классные часы, школьные линейки на которых обсуждаются вопросы посещаемости. Вопрос контроля посещаемости заслушивается на педагогическом совете, на совещании при директоре, на заседании МО классных руководителей.

Классные руководители в классных журналах заполняют ежедневно страничку учета посещения обучающимися уроков, подводя итоги каждую четверть, в 10-11 классах каждое полугодие

В школе проводятся рейды в составе учащихся и дежурного учителя, во время которых выявляются учащиеся, опаздывающие на уроки. В большинстве своем классные руководители немедленно реагируют на факты опоздания или пропусков занятий. С такими учащимися и с их родителями проводится разъяснительные беседы о недопустимости пропусков уроков без уважительной причины членами администрации, на Советах профилактики.

Наряду с этим выявлены отдельные случаи пропусков занятий, когда прослеживается недостаточная работа классных руководителей с родителями по своевременному предоставлению справок-подтверждения отсутствия детей на учебных занятиях.

В следующем учебном году необходимо:

1. классным руководителям ежедневно контролировать посещение учебных занятий обучающимися, своевременно отмечать пропуски уроков обучающимися в классном журнале на странице «Сведения о количестве уроков, пропущенными обучающимися»;
2. своевременно информировать администрацию школы с указанием причины отсутствия обучающихся на учебных занятиях;
3. своевременно информировать родителей (законных представителей) о пропусках уроков обучающимися без уважительной причины;
4. своевременно выяснять причины отсутствия обучающихся на учебных занятиях без уважительной причины;
5. в каждом конкретном случае отсутствия обучающегося на занятиях безотлагательно выяснять причину, информировать родителей и требовать от них справки-подтверждения.
6. вести учет заявлений родителей (законных представителей) на отсутствие обучающихся по семейным обстоятельствам;
7. проводить профилактическую работу с обучающимися по вопросу опоздания на учебные занятия, пропусков уроков без уважительной причины.
8. В случае, если обучающийся систематически или длительное время не посещает школу, незамедлительно информировать администрации. Школы и ставит вопрос о приглашении обучающегося и его родителей (законных представителей) на Совет профилактики.

2. Выполнение образовательной программы по предметам за четверти и полугодие, год, выполнение практической части программы

В рамках ВШК администрацией школы проводились проверки выполнения программ по учебным предметам. Выявлено, что количество часов по плану и фактически у некоторых учителей -

предметников расходятся с запланированными, это вызвано объективными причинами (учебные занятия приходились на официальные праздничные дни). При этом расхождение в изучении отдельных тем по предметам носит незначительный характер (в 1 час -3 часа), отставание было ликвидировано за счёт внесения изменений в календарно-тематическое планирование учителей. Практическая и теоретическая часть программы выполнены в полном объеме.

Однако следует обратить внимание учителей-предметников на своевременность внесения изменений в тематическое планирование, доведение данной информации до администрации школы.

3. Организация повторения учебного материала по предметам в 9,11 классах.

В соответствии с планом мероприятий внутришкольного контроля. целью проверки выполнения образовательных задач, организации повторения учебного материала в ходе подготовке к государственной итоговой аттестации администрацией школы посещены уроки учителей-предметников, ведущих уроки в 9-х, 11 классе

Для более полного освещения изучаемого вопроса проведено собеседование с педагогами, классными руководителями и отдельными обучающимися, проверены выборочно тетради по предметам.

При посещении уроков и собеседовании с учителями было установлено, что организация повторения и формирование у обучающихся навыков работы с тестами в ходе подготовки к итоговой аттестации, в основном, обеспечивают необходимое качество изучаемого материала. Повторение осуществляется в 9-х, 11 классе, пролонгировано в течение всего учебного года и поэтапно после изучения отдельных тем. Кроме того, по таким предметам, как математика и русский язык, календарно-тематическим планированием предусмотрено блочное повторение в начале и по окончании учебного года. На уроках контроль повторения и подготовки к экзаменам проводится в форме тестирования, фронтального опроса, индивидуальной работы с учащимися. При проведении дополнительных занятий формы работы, в основном, индивидуализированы.

В учебных кабинетах оформлены стенды по подготовке учащихся к экзаменам. Проведен анализ документации учителей, работающих в 9–х класса 11 классе: учащиеся ознакомлены с содержанием работ за прошлый год. В календарно-тематическом планировании предусмотрены работы с использованием тестов. На уроках проводится систематическая работа с КИМами. Проводятся уроки по отработке заданий ОГЭ, ЕГЭ, повторяется материал, изученный ранее. При изучении материала учителя-предметники обращают внимание учащихся на типы заданий по изучаемому материалу, которые имеют место в экзаменационных работах по предмету, проводятся консультации..

Качество усвоения материала, умение распределять время при тестировании контролируется через проводимые учителями контрольные работы и мини-тесты. На уроках учителя учат применять полученные знания на практике, работают над навыками составления алгоритма решения, формируют умения самостоятельно анализировать, воспитывают ответственность за результаты своего труда. При проведении мониторинговых тестов в 9,11 классах отдельные обучающиеся не смогли набрать необходимый минимум баллов.

Организация повторения учебного материала при подготовке к итоговой аттестации по всем общеобразовательным предметам учебного плана, удовлетворительна, образовательные задачи выполняются, учебно-методического обеспечения имеется.

Вместе с тем, в ходе контроля отмечены следующие проблемы:

- отдельные обучающиеся 9-х, 11 классов не имеют достаточной мотивации для получения основного общего, среднего общего образования, на уроках пассивны, к неудачам в обучении относятся безразлично, не имеют навыков самостоятельной работы, не имеют достаточных навыков работы с тестами в ходе подготовки к итоговой аттестации;
- не всегда имеет место быть в работе учителей-предметников формирование у обучающихся приемов самостоятельности и самоконтроля при подготовке к учебным занятиям, при выполнении определенного вида работы;
- недостаточно уделяется внимание обучающимися с пониженным интересом к учебе

Все эти обучающиеся находятся на постоянном контроле своих классных руководителей

Причина слабой успеваемости и недостаточных навыков работы с тестами в ходе подготовки к итоговой аттестации по многим предметам у данной категории обучающихся в отсутствии мотивации к обучению. Дополнительные занятия эти обучающиеся посещают не систематически, к оценкам равнодушны, интересующих их предметов не имеют. К сожалению, родители этих обучающихся редко посещают родительские собрания и не уделяют достаточного внимания контролю посещаемости и успеваемости своих детей.

Для более эффективной и качественной работы по организации повторения в следующей учебном году необходимо:

1.учителям-предметникам, работающим в 9-х, 11 классов:

- на уроках и во время проведения дополнительных занятий организовать повторение ранее изученного материала для обучающихся, пропустивших занятия по уважительной причине и для потенциально неуспевающих обучающихся, обратить особое внимание на отработку техники тестирования;
- учителям- предметникам при работе с обучающимися с заниженной мотивацией обучения на уроках практиковать применение индивидуальных блочных заданий по материалам КИМ, которые необходимо выполнить дома и отработать зачетным порядком;
- проанализировать результаты ОГЭ и ЕГЭ, выявить типичные ошибки и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- создать условия для повторения материала прошлых лет.
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

3. заместителям директора вести постоянный мониторинг подготовки к итоговой аттестации обучающихся выпускных классов, подготовить и провести пробное тестирование по обязательным предметам и предметам по выбору учащихся, итоги проанализировать на ШМО.

4. Организация работы ШМО

Согласно плана работы школы проводилась проверка ведения документации, качества и эффективности работы школьных методических объединений (учителей начальных классов, гуманитарных предметов, предметов художественно-эстетического цикла, естественно-научных предметов). По результатам проверки (при собеседовании с руководителями ШМО, анализа протоколов заседаний ШМО, собеседования с учителями) выявлено, что каждое МО работает в соответствии с Положением о деятельности ШМО, назначены руководители ШМО, составлен план работы МО по полугодиям, включая планы методических недель и декад, протоколы заседаний МО ведутся в соответствии с регламентом заседаний, отчеты о проделанной работе составляются по результатам полугодий, учебного года.

На сайте образовательного учреждения в целях информирования педагогической и родительской общественности о деятельности ШМО размещено Положение о деятельности ШМО.

Планы работ ШМО соответствуют поставленным целями и задачам на текущий учебный год, но не всегда своевременно корректируются с учетом мероприятий по оценке качества образования, выявления проблем, возникающих в учебном году по результатам ВШК

Проведя анализ планов работы ШМО за 2018/2019 учебный год, можно сделать вывод, что все запланированные заседания проведены (представлены протоколы заседания ШМО)

В образовательной организации для работы ШМО созданы материально-технические и организационные условия: рабочие кабинеты оснащены оргтехникой, обеспечена возможность свободного доступа к сети Интернет.

В учреждении предусмотрена возможность стимулирования руководителей ШМО.

Вместе с тем в следующем учебном году необходимо обратить внимание на следующее:

1. Каждое методическое объединение автономно в своей работе и фактически почти не связано с работой других методических объединений.

2. Недостаточна инновационная работа в школьных методических объединениях.

3. Недостаточна роль руководителей методических объединений по организации целенаправленной работы по следующим направлениям:

- по преемственности в обучении учащихся при их переходе из начальной ступени в основную;

- по подготовке школьных команд для участия в предметных муниципальных олимпиадах и интеллектуальных конкурсах.

- по организации исследовательской работы учащихся.

Не всегда открытые уроки учителей связаны с темами самообразования учителей. Слабо апробируется взаимопосещение учителей, недостаточно поставлена работа по распространению педагогического опыта учителей.

5. Организация работы классных руководителей, учителей-предметников с классными журналами (соблюдение единого орфографического режима при заполнении журнала классными руководителями на начало учебного года, соответствие записи уроков в журналах с рабочими программами, отражение в журнале контрольных, практических работ, экскурсий, накапливаемость оценок)

В своем большинстве записи в классных журналах учителя-предметники заполняют согласно Инструкции по заполнению классных журналов;

- записи производятся аккуратно, в большинстве случаев без исправлений;

- записи тем в журнале по прохождению программного материала соответствуют календарно-тематическому планированию учителей-предметников (за отдельным исключением)

- у большинства учителей-предметников наблюдается достаточная накапливаемость отметок;

- отмечается своевременность и объективность при выставлении оценок за четверть, полугодие, год;

- оценки за тематический учет знаний (контрольные, проверочные, лабораторные, практические работы) выставляются своевременно большинством педагогов;

- контрольные, лабораторные, практические работы проведены согласно календарно-тематическому планированию.

- объем и содержание домашних заданий соответствует должному уровню; у отдельных педагогов имеют место разноуровневые задания, задания творческого характера;

-наблюдается систематическая запись домашних заданий учителями-предметниками (за отдельным исключением);

-посещаемость занятий учащихся отражается классным руководителем и учителями-предметниками.

Вместе с тем отмечаются замечания по ведению классных журналов:

1. Допускаются исправления, подтирки, неточности в записях;
2. Отмечается низкая накопляемость оценок у некоторых учителей, не прослеживается работа со слабоуспевающими;
3. У отдельных учителей –предметников отмечается несвоевременность записи тем проведенных уроков, выставления оценок за контрольные и проверочные работы, домашнего задания

В следующем учебном году необходимо:

1. провести разъяснительную работу по оформлению классного журнала с учителями-предметниками, обратив особое внимание на вновь прибывших педагогов.
2. обратить внимание на систему работы со слабоуспевающими обучающимися
4. не допускать исправлений в датах и отметках, исправление отметок необходимо оформлять корректно: ставить печать и подпись директора.

6. Контроль подготовки учащихся к ЕГЭ, ОГЭ

Согласно плану внутришкольного контроля администрацией школы проведена проверка по подготовке учащихся к итоговой аттестации:

- изданы приказы директора школы по подготовке и проведению ЕГЭ и ГИА.
- создан банк данных: учащихся, обучающихся в 9-х, 11 классе;
- осуществлен выбор выпускниками предметов для сдачи экзамена;
- оформлен и обновляется по мере поступления информационно-методический стенд ГИА-2019;
- в учебных кабинетах оформлены стенды по подготовке учащихся к ЕГЭ;
- проведены занятия с учителями- предметниками, классными руководителями 9, 11 классов по технологии подготовки к экзаменам;
- проведены родительские собрания совместно с учащимися 9-х, 11 классов, с участием заместителя директора Дмитриевой Н.Н. по ознакомлению родителей (законных представителей) и учащихся с процедурой проведения ОГЭ и ЕГЭ.

Анализ работы показал, что вопросы по подготовке к итоговой аттестации рассматривались в течение всего учебного года:

-на педагогических советах, методических советах, методических семинарах, административных совещаниях:

1. Предметы, выносимые на промежуточную аттестацию.
2. Изучение плана работы города и района по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и ОГЭ в 2018/2019 учебном году;
3. План-график школы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся.
4. Работа с высоко и слабо мотивированными учащимися.
5. Состояние работы по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и математике.
6. Мультимедийный урок как способ эффективного обучения при подготовке к ГИА. (декабрь 2018)
7. Конструирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода (январь)
8. Самоанализ работы учителей по подготовке школьников к ЕГЭ, ОГЭ (февраль)
9. Система работы учителей по подготовке к экзаменам. (декабрь)
10. Проведение пробных ЕГЭ в 11 классе и ОГЭ в 9 классе: опыт, проблемы (январь-март)
11. Трудности работы с учащимися разного уровня подготовки (февраль)

Проведены 2 практико-ориентированных семинара для учителей предметников естественно-научного и гуманитарного цикла «Опыт работы с заданиями повышенной и высокой сложности» (январь, февраль).

В 2018/2019 учебном году проведены пробные работы в форме ЕГЭ по русскому языку и математике базового уровня, математике профильного уровня, по обществознанию, в форме ОГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, литературе, географии, истории, биологии, химии.

На постоянном контроле классных руководителей 9-х, 11 классов и администрации школы посещаемость уроков и консультаций выпускниками 9-х, 11 классов. Своевременно доводится до сведения родителей (законных представителей) информация о немотивированных пропусках учебных занятий обучающимися, результатах пробных, контрольных работ и текущей успеваемости. Членами администрации школы (в рамках ВШК) посещались уроки, консультации по предметам, выносимым на ОГЭ, ЕГЭ и выбранным выпускниками нашей школы.

Уроки русского языка и литературы в 9а, 11 классе ведет учитель Немтинова О.В., имеющая высшую квалификационную категорию. Стаж работы 10 лет, из них в МБОУ СОШ № 75 – 5 лет, курсы повышения квалификации пройдены в 2018, 2019 годах. Изучение предмета «русский язык» ведется на базовом уровне. Обеспеченность обучающихся учебниками составляет 100%. На изучение русского языка в 11 классе учебным планом отведен 1 час, усилен предмет факультативом «Содержание и смысловой анализ текста» для целенаправленной подготовки к ЕГЭ. В 9а классе велись факультативы «Речь и культура общения», «Язык в речевом общении».

Уроки русского языка и литературы в 9б классе ведет учитель Ханкевич А.А., имеющая первую квалификационную категорию. Стаж работы более 20 лет, в данной школе более 10 лет, курсы повышения квалификации пройдены в 2018 году. Изучение предмета «русский язык» ведется на базовом уровне. Обеспеченность обучающихся учебниками составляет 100%. На изучение русского языка учебным планом отведено 2 часа, усилен предмет факультативами «Речь и культура общения», «Язык в речевом общении» для целенаправленной подготовки к ОГЭ.

Уроки математики в 9-х, 11 классе ведет Костарева О.Г., имеющая первую квалификационную категорию. Стаж работы более 20 лет, в данной школе первый год, курсы повышения квалификации пройдены в 2018 году. Изучение предмета «математика» ведется на базовом уровне. Обеспеченность обучающихся учебниками составляет 100%. В 11 классе для эффективной подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике в течение учебного года велся факультатив «Решение задач с помощью параметров». Учителями-предметниками биологии, химии, истории, обществознания, географии, физики на протяжении всего учебного года в целях планомерной и эффективной подготовки к ОГЭ, ЕГЭ велись факультативы «Методы решения физических задач», «Человек и профессия», «Математический практикум», «Культура безопасности жизнедеятельности». Учащиеся своевременно были ознакомлены с содержанием работ русскому языку и математике базового и профильного уровней, по выбранным ими предметам за прошлый год и демоверсиями этого года. В календарно-тематическом планировании рабочих программ предусмотрены работы в форме ОГЭ и ЕГЭ. На уроках проводилась систематическая работа по отработке базовых навыков. Также проводились уроки по написанию сжатого изложения с элементами рассуждения, сочинения. При изучении нового материала учителя акцентировали внимание учащихся на типы заданий по изучаемому материалу, которые имеют место в экзаменационных работах по предмету; какие умения и навыки проверяются; на уровне заданий (базовый, повышенный и высокий). Все учащиеся имеют сборники КИМов по предметам. Учителями проводятся дополнительные занятия и консультации по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, используется банк открытых заданий и КИМы из специализированных сайтов.

Учителя-предметники школы, выпускники 9-х, 11 классов участвуют в семинарах с использованием дистанционных образовательных ресурсов, на которых рассматриваются вопросы, связанные с итоговой аттестацией выпускников. Проводился психологический тренинг для учителей и выпускников в качестве подготовки к сдаче итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ. В следующем учебном году необходимо:

1. на заседаниях ШМО проанализировать результаты ОГЭ и ЕГЭ, выявить типичные ошибки и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях обучающихся, продолжить работу по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, начиная с начала учебного года;
2. своевременно обновлять предметные стенды по подготовке к государственной (итоговой) аттестации в учебных кабинетах;
3. обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся при выполнении самостоятельных и контрольных работ;
4. активизировать работу со слабоуспевающими учащимися;
5. создать условия для интенсивного повторения материала прошлых лет.
6. Учителям-предметникам не допускать завышения оценок в течение учебного года

Система оценки качества образования (внутренняя и внешняя).

Система оценки качества образования складывается из следующих составляющих:

1. внутренняя - стартовые диагностики, зачетные недели, мероприятия в рамках подготовки к итоговой аттестации;
2. внешняя – диагностические контрольные работы, городские контрольные работы, всероссийские проверочные работы, мероприятия в рамках подготовки к итоговой аттестации.

По результатам данных мероприятий проводился мониторинг качества обученности обучающихся, определялся круг проблем и пути выхода их них.

Статистическая информация.

1. Контингент образовательной организации

Структура контингента обучающихся (на 31.05.2019 г.)

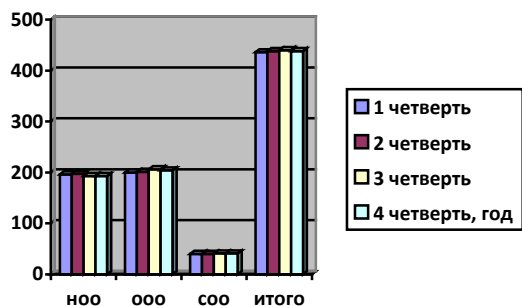
Структура контингента	Начальное общее образовани е	Основное общее образование	Среднее общее образова ние	Все го
Общее количество классов / Количество обучающихся, в том числе:	8 / 193	8/204	2/41	18/4 38
общеобразовательных классов	8/193	8/204	2/41	18/4 38
классов с дополнительной (углуб- лённой) подготовкой по профилям (для гимназии, лицей)	-	-	-	-
классов для детей с задержкой пси- хического развития	-	-	-	-
Количество выпускных классов в текущем учебном году по заявлен- ным для государственной аккреди- тации образовательным програм- мам /Количество обучающихся, ко- торые завершают обучение соответ- ствующего уровня в текущем уч. году	2 / 46	2 / 45	1/14	5/ 105

Изменение контингента обучающихся в течение 2017 – 2018 учебного года.

№ п/п	Класс, уровень	Количество классов	Количество обучающихся			
			1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть/ год
1	1 класс	2	44	47	44	44
2	2 класс	2	49	49	47	48
3	3 класс	2	57	56	56	55
4	4 класс	2	46	45	46	46
Итого НОО		8	196	197	193	193

5	5 класс	2	47	47	48	47
6	6 класс	1	25	27	27	27
7	7 класс	1	26	26	29	30
8	8 класс	2	56	56	56	55
9	9 класс	2	46	45	46	45
Итого ООО		8	200	201	206	204
10	10 класс	1	26	26	27	27
11	11 класс	1	14	14	14	14
Итого СОО		2	40	40	41	41
Итого по школе		18	436	438	440	438

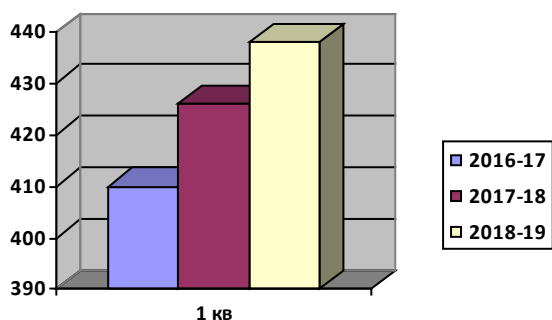
Анализ данных показывает, о том, что наблюдаем небольшое увеличение численности обучающихся в течение учебного года. Коллектив школы проводит работу по сохранению контингента обучающихся.



Сравнительный анализ по общему количеству обучающихся за три года.

Учебный год	показатель	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	За год
2016 – 2017 учебный год	Общее количество обучающихся					410
2017-2018 учебный год	Общее количество обучающихся	435	434	425	426	426
2018-2019 учебный год	Общее количество обучающихся	436	438	440	438	438

Анализ общего количества обучающихся показывает, что в школе наблюдается прирост численности детей. Это изменение хорошо показано на диаграмме.

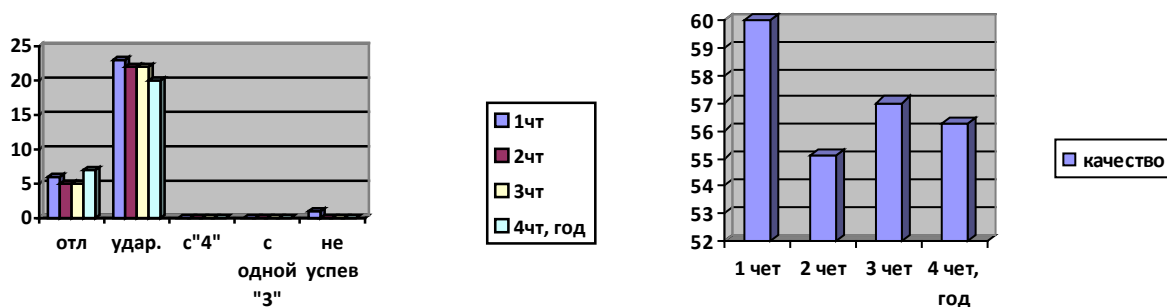


Сравнительные показатели результатов промежуточной аттестации в 2018-19 учебном году

№	показатель	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	За год
---	------------	------------	-------------	--------------	-------------	--------

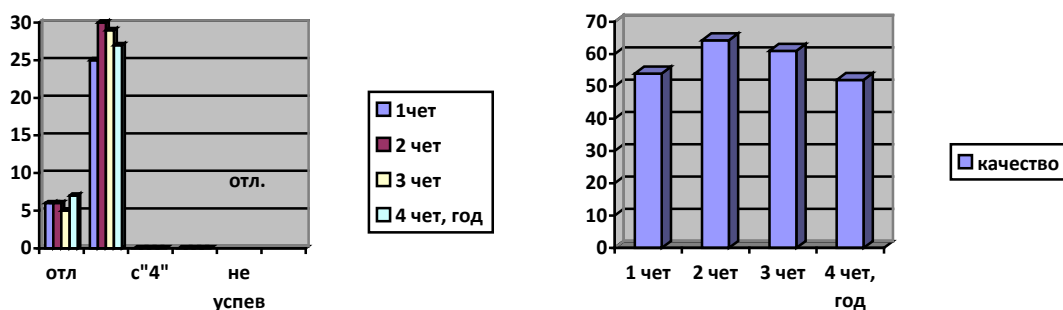
2 классы						
3	Отличников	6	5	5	7	7
4	Успевают на «4» и «5»	23	22	22	20	20
5	Закончили с одной «4»	0	0	0	0	0
6	Закончили с одной «3»	0	0	0	0	0
7	Не успевают	0	0	0	0	0
8	Не аттестованы (в т.ч. по неуважительной причине)	0	0	0	0	0
9	% качества	60	55,1	57	56,25	56,25

Более наглядно результаты промежуточной аттестации представлены на диаграммах



№	показатель	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	За год
3 классы						
3	Отличников	6	6	5	7	7
4	Успевают на «4» и «5»	25	30	29	27	27
5	Закончили с одной «4»	0	0	0	0	0
6	Закончили с одной «3»	0	0	0	0	0
7	Не успевают	1	0	0	0	0
8	Не аттестованы (в т.ч. по неуважительной причине)	0	0	0	0	
9	% качества	54	53,33	61	61,82	61,82

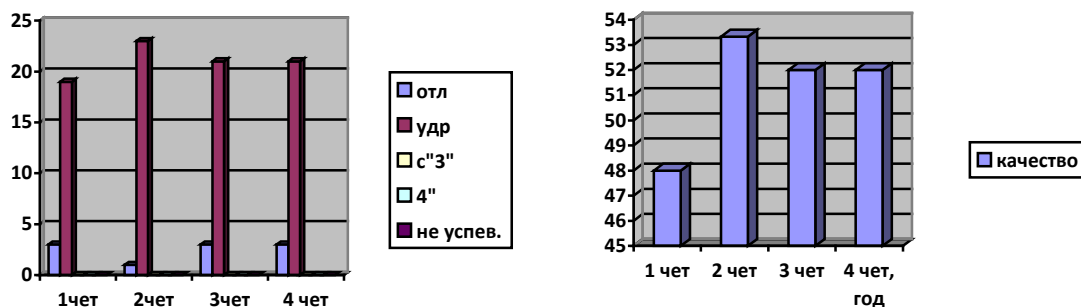
Более наглядно результаты промежуточной аттестации представлены на диаграммах



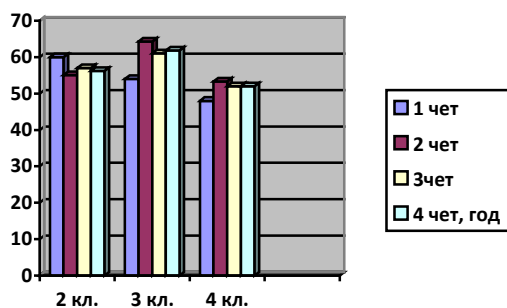
№	показатель	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	За год
4 классы						
3	Отличников	3	1	3	3	3
4	Успевают на «4» и «5»	19	23	21	21	21
5	Закончили с одной «4»	0	0	0	0	0
6	Закончили с одной «3»	0	0	0	0	0
7	Не успевают	0	0	0	0	0

8	Не аттестованы (в т.ч. по неуважительной причине)	0	0	0		
9	% качества	48	58	52	52	52

Более наглядно результаты промежуточной аттестации представлены на диаграммах



Уровни достижения ФГОС на уровне начального общего образования:



Из диаграммы также видно, что периоды продуктивности у каждой параллели разные:

- параллель 2-х классов:** наиболее продуктивными для этой параллели являлись I и III учебные четверти: показатели качества соответственно 60% и 57%. Во I учебной четверти параллель 2-х классов имела показатель качества 60%, что свидетельствует о хорошей организации адаптационного периода после летних каникул. Однако, в IV учебной четверти показатель качества резко упал до 56,25%, что свидетельствует о том, что при разработке рабочих программ учебных курсов педагоги не учли для данной параллели возможность увеличения уровня интеллектуальной и физической усталости к концу учебного года.
- параллель 3-х классов:** показатель качества на параллели 3-х классов оставался высоким (более 60%) в течение всего учебного года, хотя динамика данного показателя на параллели 3-х классов также свидетельствует о необходимости прогнозировать периоды повышения и спада уровней интеллектуальной и физической активности обучающихся: наиболее продуктивными являются II и III учебные четверти. Спад интеллектуальной активности на этой параллели наблюдается лишь в I учебной четверти, что возможно избежать, внедряя в организацию образовательной деятельности разнообразные (в первую очередь, игровые) формы работы с использованием психосберегающей оценки ответов обучающихся, что даст им возможность сохранить психофизическое состояние на стабильном уровне.
- параллель 4-х классов:** в I четверти наблюдается снижение показателя качества, а во II и III, IV четвертях – повышение.

Динамика среднего балла по предмету.

Средний балл по предмету: Литературное чтение.

Класс	1-я четверть		2-я четверть		3-я четверть		4-я четверть		учебный год	
	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам
2-а	3,86	4,08	4,00	4,21	4,09	4,22	3,93	4,15	3,97	4,16
2-б	4,41	4,28	4,30	4,23	4,51	4,38	4,31	4,29	4,38	4,30
3-а	4,38	4,05	4,01	4,18	4,33	4,17	4,03	4,16	4,19	4,14
3-б	4,32	4,22	4,41	4,29	4,32	4,29	4,24	4,22	4,32	4,25
4-а	4,13	4,11	4,09	4,13	4,05	4,09	4,17	4,14	4,11	4,12
4-б	4,22	4,19	4,12	4,19	4,04	4,07	4,28	4,04	4,16	4,12

Средний балл по предмету: Математика

Класс	1-я четверть		2-я четверть		3-я четверть		4-я четверть		учебный год	
	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам
2-а	3,76	4,08	4,07	4,21	4,10	4,22	4,01	4,15	3,99	4,16
2-б	3,79	4,28	3,79	4,23	3,96	4,38	3,87	4,29	3,85	4,30
3-а	3,67	4,05	3,68	4,18	3,70	4,17	3,68	4,16	3,68	4,14
3-б	3,89	4,22	4,10	4,29	3,95	4,29	3,90	4,22	3,96	4,25
4-а	3,66	4,11	3,65	4,13	3,71	4,09	3,59	4,14	3,65	4,12
4-б	3,84	4,19	3,82	4,19	3,85	4,07	3,86	4,04	3,84	4,12

Средний балл по предмету: Русский язык.

Класс	1-я четверть		2-я четверть		3-я четверть		4-я четверть		учебный год		
	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	
2-а	3,73	4,08	3,80	4,21	3,93	4,22	3,87	4,15	0,0	3,83	4,16
2-б	3,70	4,28	3,77	4,23	3,82	4,38	3,78	4,29	0,0	3,76	4,30
3-а	3,62	4,05	3,59	4,18	3,72	4,17	3,83	4,16	0,0	3,69	4,14

3-б	3,76	4,22	3,77	4,29	3,69	4,29	3,81	4,22	0,0	3,76	4,25
4-а	3,67	4,11	3,67	4,13	3,55	4,09	3,71	4,14	0,0	3,65	4,12
4-б	4,17	4,19	3,80	4,19	3,56	4,07	3,54	4,04	0,0	3,77	4,12

Средний балл по предмету: Окружающий мир.

Класс	1-я четверть		2-я четверть		3-я четверть		4-я четверть		учебный год	
	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам	Ср. балл по предмету	Ср. балл по всем предметам
2-а	4,06	4,08	4,22	4,21	4,01	4,22	4,05	4,15	4,08	4,16
2-б	4,37	4,28	4,10	4,23	3,81	4,38	4,01	4,29	4,07	4,30
3-а	3,97	4,05	4,12	4,18	3,99	4,17	4,05	4,16	4,03	4,14
3-б	4,27	4,22	4,30	4,29	4,34	4,29	4,26	4,22	4,29	4,25
4-а	4,05	4,11	3,85	4,13	4,01	4,09	3,90	4,14	3,95	4,12
4-б	4,00	4,19	4,07	4,19	3,72	4,07	3,95	4,04	3,93	4,12

Выводы:

1. Каждая параллель уровня начального общего образования имеет различные уровни работоспособности и продуктивности в течение учебного года. Но во всех параллелях имеется тенденция снижения качества в I учебной четверти, за исключением 2 - х классов.
2. Во всех классах начального общего образования показатель качества в I учебной четверти ниже аналогичных показателей за II и III четверти, что свидетельствует о необходимости специальной организации адаптационного периода.
3. Наблюдается тенденция снижения эффективности сопровождения учеников, мотивированных на высокие индивидуальные результаты, особенно в IV учебной четверти.
4. Количество и состав отличников в течение учебного года часто меняется, что свидетельствует о недостатке контроля стабильности данного показателя.
5. Корректировка программы сопровождения обучающихся, имеющих нестабильные результаты в различные учебные периоды, была неэффективной. Необходимо предусмотреть не только организацию индивидуального мониторинга учителями-предметниками, но и регулярную групповую рефлексию всех участников программы сопровождения.
6. Показатель качества за год по русскому языку и литературному чтению был достаточно стабильным и высоким в течение всего учебного года.
7. По математике – самый нестабильный показатель качества в течение года, что свидетельствует о необходимости корректировки рабочей программы начального общего образования: перераспределение учебного материала в разные учебные периоды по сложности с учетом изменения уровня интеллектуальной и физической усталости обучающихся.

Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС и ФК ГОС в 2018 – 2019 учебном году на уровне основного общего образования.

год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают с одной "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают на "5"	Процент успеваемости	Процент качества
Параллель 5-х классов	47	0 0%	0 0%	13 27,66%	0 0%	9 19,15	47 100%	22 44,68%
Параллель 6-х классов	27	0 0%	0 0%	8 29,63	0 0%	4 14,81	27 100%	12 44,44
Параллель 7-х классов	30	0 0%	0 0%	12 40%	0 0%	2 6,67%	30 100%	14 46,67
Параллель 8-х классов	55	0 0%	0 0%	25 45,45%	0 0%	2 4,55	55 100%	27 50%
Параллель 9-х классов	45	1 2,22%	0 0%	14 31,11%	0 0%	2 4,44	44 97,78%	17 35,55%
Итого	204	1 0,5%	0 0%	71 34,8%	0 0%	19 9,32	203 99,51%	90 44,12%

Показатель качества на уровне основного общего образования:

параллель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть, год
5-х классов	51	38,29	38	44,68
6 -х классов	48	44,44	37	44,44
7 –х классов	42	53,85	48	46,66
8 -х классов	46	46,43	50	50
9-х классов	30	31,11	35	35,56
ИТОГО	43,4	42,82	41,6	44,27

Из таблицы видно, что динамика показателя качества на уровне основного общего образования была отрицательной во I учебной четверти для параллели 7 –х и 9 –х классах, в III четверти – для параллелей 5-х и 6- х классов. По итогам года показатель качества превышает аналогичные показатели по отдельным учебным периодам, что свидетельствует как о недостаточно целенаправленной работе всех учителей, так и о несогласованности их планов индивидуальной работы с конкретными обучающимися.

Анализируя сравнительную таблицу показателя качества на уровне основного общего образования, можно констатировать следующее.

Наиболее успешной в учебной деятельности по итогам 2018 – 2019 учебного года была параллель 8-х классов (50% качества). Далее по рейтингу следуют: параллель 7-х классов (46,66% качества), параллель 5-х классов (44,68% качества), параллель 6-х классов (44,44% качества). Замыкает рейтинг параллель 9-х классов (35,56% качества).

- **параллель 5-х классов.** Показатель качества в I учебной четверти самый высокий (51%). Этот показатель свидетельствует об **эффективности программы адаптационного периода** при переходе на новый уровень образования, реализованной в I учебной четверти

на параллели 5-х классов. Показатель качества по итогам II учебной четверти резко снижается по сравнению с I четвертью (на 12,71%), что свидетельствует о необходимости перестройки организации образовательной деятельности после завершения адаптационного периода. В III четверти наблюдается понижение показателя качества на 0,29% по сравнению с предыдущим учебным периодом, а в IV четверти – повышение показателя качества на 6,68%. **Представленные данные свидетельствуют о необходимости не только корректировки программы сопровождения обучающихся этой параллели, но и поиска более эффективного планирования учебных периодов, например, сокращения количества учебных периодов, завершающихся промежуточной аттестацией, с предусмотренными периодами каникул внутри учебного периода.**

- **параллель 6-х классов.** Наиболее продуктивной для параллели 6-х классов стала I учебная четверть, когда показатель качества достиг своего максимума 48%, что на 4% выше годового показателя. В начале (II четверть) и конце (IV четверть) учебного года наблюдается снижение показателя качества (44,44%). Самой трудной для шестиклассников стала III учебная четверть. **Все вышесказанное свидетельствует о необходимости организовать проведение педагогического исследования с целью выявления причин отставания обучающихся этой параллели именно в данный учебный период.**

- **параллель 7-х классов.** Для этой параллели II учебная четверть стала наиболее успешной, 53,85% качества, что на 8% выше годового показателя. А в I и IV четвертях наблюдается резкое снижение показателя качества (соответственно до 42% и 46,66%). **Представленные данные свидетельствуют о необходимости, как и на параллели 6-х классов, в организации проведения педагогического исследования с целью выявления причин отставания обучающихся этой параллели во I и в IV четвертях.**

- **параллель 8-х классов.** Динамика показателя качества свидетельствует о резком снижении уровня продуктивности обучающихся параллели 8-х классов до 46% в I учебной четверти. Наиболее продуктивными учебными периодами для этой параллели стали III и IV (50%) учебные четверти. Значительное превышение годового показателя качества по сравнению с аналогичным показателем за учебные периоды говорит о необходимости разработки специальной программы формирования способности к самоорганизации и готовности к интеллектуальному труду в процессе обучения для обучающихся этой параллели. **Кроме того, необходима разработка персонифицированной программы сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в освоении образовательной программы ООО в разные учебные периоды.**

- **Параллель 9-х классов.** Периоды более высокой продуктивности для этой параллели: III и IV учебные четверти (соответственно 35% и 35,56% качества). Во II и I четвертях наблюдается снижение уровня продуктивности девятиклассников. Кроме того, 0,5% учащихся этой параллели имеют нестабильные результаты освоения учебных программ. Это свидетельствует о **необходимости включения в программу сопровождения новых форм работы, направленных на развитие навыков самоконтроля и самокоррекции.**

Динамика качества по предметам:

5а

Предметы	% качества	Рейтинг
Музыка	96,21	1
Технология	95,16	2
ИЗО	94,48	3
ОДНКР	90,60	4
Физкультура	88,84	5
Родная литература	87,41	6
Литература	86,21	7
География	85,11	8
История	77,21	9

5б

предметы	% качества	рейтинг
Физкультура	91,80	1
Технология	87,34	2
Музыка	85,88	3
ИЗО	84,86	4
География	68,57	5
Литература	64,04	6
История	63,08	7
Родная литература	62,39	8
Родной язык	62,09	9

Родной язык	73,78	10
Рус. язык	71,36	11
Второй ин.яз.	68,37	12
Биология	64,90	13
Англ. язык	63,42	14
Математика	58,77	15

Рус. язык	58,78	10
Второй ин.яз.	54,26	11
Биология	51,95	12
Англ. язык	50,96	13
Математика	50,91	14
ОДНКР	49,68	15

Параллель 5-х классов:

- лидирующее положение занимают следующие предметы: музыка, физкультура, технология с высокими показателями качества (96, 21%, 95,16%, 91,80%);
- на самой нижней строчке данного рейтинга находится математика, с качеством 58, 77% и 50,91 %;
- процент качества по русскому языку – 71, 36% и 58,78%

6а

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Музыка	95,85	1
Физкультура	88,33	2
ИЗО	85,91	3
Технология	82,31	4
ОДНКР	75,31	5
Англ. язык	70,59	6
Информатика	68,42	7
Родная литература	65,71	8
Родной язык	61,83	9
Второй ин.яз.	60,95	10
Франц. язык	59,94	11
Рус. язык	58,96	12
Литература	58,71	13
Биология	58,13	14
История	57,49	15
География	56,44	16
Математика	56,39	17
Обществознание	55,49	18

Параллель 6 класса:

- лидирующее положение занимают следующие предметы: музыка, физкультура, ИЗО с высокими показателями качества (95,85%, 88, 33%, 85, 91%);
- на самой нижней строчке данного рейтинга находится математика, с качеством 56,39% и обществознание – 55, 49%;
- не самый высокий процент качества по русскому языку – 58,96%

7а

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
ОДНКР	93,90	1
Родной язык	92,73	2
Родная литература	92,45	3
ИЗО	91,50	4
Музыка	91,25	5
Литература	88,89	6
Англ. язык	87,31	7
Физкультура	86,29	8
Информатика	78,08	9
Обществознание	76,92	10

Биология	73	11
Физика	72,54	12
Технология	69,35	13
Рус. язык	68,93	14
Второй ин.яз.	68,46	15
История	67,14	16
Франц. язык	61,07	17
Геометрия	47,01	18
География	43,86	19
Алгебра	41,85	20

Параллель 7 класса:

- лидирующее положение занимают следующие предметы: ОДНКР, родной язык, родная литература, музыка с высокими показателями качества (93,90%, 92,73%, 92,45%, 91,25%);
- на самой нижней строчке данного рейтинга находится алгебра с качеством 41,85%, география – 43,86%, геометрия – 47,01%;
- процент качества по русскому языку составил 68,93%

8а

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Музыка	99,21	1
ОДНКР	99,06	2
Родная литература	96,62	3
Технология	90,93	4
Родной язык	90,45	5
Физкультура	89,36	6
Литература	87,00	7
Информатика	84,10	8
Второй ин.яз.	81,42	9
История	78,43	10
Рус. язык	77,63	11
Биология	77,55	12
Англ. язык	70,70	13
Физика	64,26	14
Химия	62,36	15
Обществознание	61,74	16
География	60,15	17
Геометрия	57,75	18
Алгебра	50,48	19

8б

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Музыка	100	1
ОДНКР	90,36	3
Технология	89,71	4
Родная литература	87,68	5
Литература	85,25	6
Физкультура	82,29	7
Второй ин.яз.	80,81	8
Информатика	76,10	9
Геометрия	75,71	10
История	63,79	11
Физика	61,58	12
Алгебра	60,64	13
Рус. язык	60,15	14
Биология	59,46	15
География	59,24	16
Англ. язык	57,55	17
Обществознание	52,41	18
Химия	44,82	19

8а класс:

- лидирующее положение занимают следующие предметы: музыка, ОДНКР, родная литература, с высокими показателями качества (99,21%, 99,06%, 96,62%);
- на самой нижней строчке данного рейтинга находится алгебра с качеством 50,48%, география – 60,15%, геометрия – 57,75%;
- процент качества по русскому языку составил 77,63%

8б:

- лидирующее положение занимают следующие предметы: музыка, ОДНКР, технология с высокими показателями качества (100%, 90,36%, 89,71%);
- на самой нижней строчке данного рейтинга находится химия с качеством 44,82%,

обществознание – 52,41%, английский язык – 57,55%;

- процент качества по русскому языку составил 60,15%

9а

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Физкультура	90,91	1
Искусство (МИ)	87,76	2
Литература	80,82	3
Информатика	77,05	4
Англ. язык	73,95	5
Физика	57,14	6
Рус. язык	56,98	7
Математика	54,80	8
География	50,27	9
Обществознание	46,28	10
История	43,23	11
Биология	36,43	12
Мат. практикум	35,06	13
Химия	30,86	14

9б

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Искусство (МИ)	80,30	1
Информатика	78,59	2
Физкультура	74,76	3
Литература	73,74	4
Англ. язык	56,96	5
Физика	55,11	6
Математика	51,83	7
Рус. язык	46,06	8
История	44,57	9
Обществознание	36,84	10
География	32,16	11
Мат. практикум	32,08	12
Биология	26,75	13
Химия	22,22	14

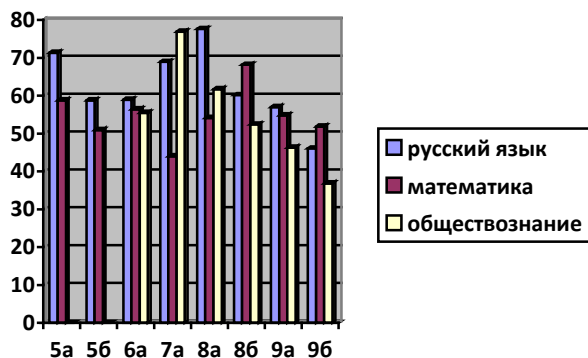
9а класс:

- лидирующее положение занимают следующие предметы: физкультура, искусство, литература, с высокими показателями качества (90,91%, 87,76%, 80,82%);
- на самой нижней строчке данного рейтинга находится химия с качеством 30,86%, биология – 36,43%, история – 43,23%;
- процент качества по русскому языку составил 56,98%, по математике – 54,80%

9б класс:

- лидирующее положение занимают следующие предметы: искусство, информатика, физкультура с высокими показателями качества (80,30%, 78,59%, 74,76%);
- на самой нижней строчке данного рейтинга находится химия с качеством 22,22%, биология – 26,75%, география – 32,16%;
- процент качества по русскому языку составил 46,06%, по математике – 51,83%

Сравнительная диаграмма качества по основным предметам: русский язык и математика, по предмету обществознания. Предмет обществознание выбран не случайно. Статистика предметов, которые обучающиеся выбирают на ОГЭ, показывает, что этот предмет наиболее востребован. В 2018-2019 учебном году из 44 выпускников его выбрало 29 человек. Обществознание начинают изучать дети с 6 класса.



Вывод:

1. Показатель качества на уровне основного общего образования в 2018 – 2019 учебном году составил 44,12%.
2. Динамика показателя качества на уровне основного общего образования не была стабильной.

Наблюдается отрицательная динамика показателя качества на уровне основного общего образования во II учебной четверти и в III учебной четверти (-6%). По итогам года показатель качества незначительно превышает аналогичные показатели по отдельным учебным периодам, что свидетельствует как о недостаточности системного контроля качества освоения образовательных программ со стороны классных руководителей, так и о несогласованности педагогов при реализации планов индивидуальной работы с конкретными обучающимися.

3. Наиболее успешной в учебной деятельности по итогам 2018 – 2019 учебного года была параллель 8-х классов (50% качества). Далее по рейтингу следуют: параллель 7-х классов (46,66% качества), параллель 5-х классов (44,68% качества), параллель 6-х классов (44,44% качества). Замыкает рейтинг параллель 9-х классов (35% качества).
4. Уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана основного общего образования средний (показатель качества от 22% и выше). При этом динамика показателя качества по каждому предмету в течение года была стабильной, понижения показателя качества по отдельным предметам в IV учебной четверти не наблюдается.

Нестабильная динамика показателей качества большинства классов в течение учебного года, свидетельствует как о недостаточно сформированном уровне самоорганизации и самоконтроля обучающихся, так и об отсутствии системного контроля за качеством освоения образовательных программ, а также о несогласованности действий классных руководителей и педагогов-предметников при реализации программ сопровождения обучающихся.

Результаты образования и их соответствие требованиям ФК ГОС в 2018 – 2019 учебном году на уровне среднего общего образования.

год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают с одной "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают на "5"	Процент успеваемости	Процент качества
10а класс	27	0	0	10	0	0	27	10
		0%	0%	37,03	0%	0%	100%	37,03
11а класс	14	0	0	3	0	4	14	7
		0%	0%	21,43	0%	28,57%	100%	50%
Итого	41	9	9	13	0	4	41	17
		0%	0%	31,7	0%	9,76%	100%	41,46%

Показатель качества на уровне среднего общего образования:

класс	1 полугодие	2 полугодие	год
10а	38,46%	37,03%	37,03%
11а	50%	50%	50%
Итого	44,23%	43,52%	43,52%

Показатель качества на уровне среднего общего образования в 2018 – 2019 учебном году составил 41,46% . Из таблицы видно, что динамика показателя качества на уровне среднего общего образования не была стабильной, более того в первом полугодии показатель качества выше годового показателя. Это свидетельствует **о необходимости произвести корректировку программы сопровождения и программы контроля уровня освоения образовательной программой среднего общего образования с учетом факторов, влияющих на продуктивность познавательной деятельности старшеклассников, особенно во II полугодии, а также с учетом запланированных мероприятий по**

взаимодействию классных руководителей и педагогов-предметников при реализации программ сопровождения.

10а

11а

Предметы	% кач. зн.	Рейтинг	Предметы	% кач. зн.	Рейтинг
Технология	95,68	1	Астрономия	100	1
Франц. язык	88,78	2	МХК	98,47	2
МХК	88,29	3	Физкультура	98,04	3
Информатика	87,83	4	Технология	93,75	4
Физкультура	75,29	5	Информатика	90,62	5
Рус. язык	74,45	6	Физика	87,5	6
Англ. язык	69,33	7	Литература	85,53	7
Физика	67,50	8	Математика	75,62	8
География	63,23	9	География СО	75	9
История	60,22	10	Обществознание	72,59	10
Математика	60,04	11	География	70	11
География СО	57,69	12	Англ. язык	67,55	12
Литература	55,69	13	История	60,54	13
Химия	53,04	14	Рус. язык	59,81	14
Биология	51,46	15	Биология	57	15
Обществознание	47,32	16	Химия	50,98	16

10а класс:

- лидирующее положение занимают следующие предметы: технология, французский язык, МХК, с высокими показателями качества (95,68%, 88,78%, 88,29%);
- на самой нижней строчке данного рейтинга находится обществознание с качеством 47,32%, биология – 51,46%, химия с качеством 53,04%,
- процент качества по русскому языку составил 74,45%, по математике – 60,04%.

Результаты по основным предметам очень хорошие, самое главное, чтобы они подтвердились на ГИА – 20.

11а:

- лидирующее положение занимают следующие предметы: астрономия, МХК, физкультура с высокими показателями качества (100%, 98,47%, 98,04%);
- на самой нижней строчке данного рейтинга находится химия с качеством 53,04% биология – 51,46%, русский язык с качеством 59,81%, ,
- процент качества по математике – 75,62%.

Итоги ГИА-19 подтвердили качество по русскому языку, но не по математике.

Выводы:

1. Показатель качества на уровне среднего общего образования в 2018 – 2019 учебном году составил 43,52% .
2. 4 учащихся (9,76%) по итогам года стали отличниками, они награждены Почвальной грамотой «За отличную учебу».
3. Показатель качества по итогам года не превышает аналогичные показатели по разным учебным периодам на всех параллелях среднего общего образования.
4. Динамика показателя качества на параллели 10-х классов не стабильная в течение всего учебного года.
5. Показатель качества на параллели 11-х классов снижается во II полугодии, что может быть объяснено особенностями этого учебного периода: подготовка к ГИА выходит на финишную прямую, поэтому ученики 11-х классов прикладывают больше усилий при освоении образовательных программ тех предметов, которые выбраны на экзамены.
6. Выявлена проблема рациональной организации учебной деятельности при освоении ОП

СОО, подготовке к ГИА и построении индивидуальной образовательной траектории.

7. На уровне СОО, как и на уровне ООО выявлена проблема недостаточной согласованности всех участников образовательных отношений при реализации, освоении и контроле уровня освоения ОП СОО.

Стартовые (входные) диагностики.

Цель проверки: проверить состояние уровня обученности на начало 2018-2019 учебного года, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя.

Сроки: с 24.09.18 по 4.10.18

Ответственные заместители директора по УД: Дмитриева Н.Н., Немтинова О.В.

Диагностический входной контроль проводился по математике в 5-11 классах, русскому языку в 5-11 классах, английскому языку, биологии, географии физике, истории, обществознанию (в отдельных классах).

По итогам входных контрольных работ можно констатировать следующее:

предмет	класс	Успеваемость в %	Качество в %	ФИО педагога
биология	7а	68	48	Трофимова В.В.
Русский язык	7а	100	66	Ханкевич А.А.
Русский язык	8б	76	24	Ханкевич А.А.
математика	8б	0	0	Шардакова О.А.
Русский язык	5а	67	57	Немтинова О.В.
Русский язык	10а	35	15	Перельштейн Е.В.
Русский язык	6а	62	33	Перельштейн Е.В.
Русский язык	5б	23	14	Перельштейн Е.В.
Русский язык	9а	59	13,6	Немтинова О.В.
Русский язык	9б	73	21	Ханкевич А.А.
Русский язык	11а	71,4	57	Немтинова О.В.
Английский язык	8а	100	59,6	Седых И.И.
география	7а	87	26	Деревнина Т.В.
география	5б	100	52	Деревнина Т.В.
обществознание	10а	100	60	Деревнина Т.В.
обществознание	9а	100	60	Деревнина Т.В.
обществознание	9б	100	26	Деревнина Т.В.
Английский язык	8б	71,4	14,3	Седых И.И.
Английский язык	11а	100	50	Седых И.И.
математика	10а	96	39	Нестерова Н.М.
математика	6а	87	40	Нестерова Н.М.
математика	9б	52	21	Попкова Н.Г.
математика	9а	76	9,5	Попкова Н.Г.
Математика	11а	100	91	Попкова Н.Г.

Типичные ошибки:

1. Невнимательное чтение заданий.
2. Ошибки в выполнении заданий по типу ОГЭ и ЕГЭ.
3. Ошибки в выполнении заданий повышенной трудности.
4. Ошибки в выполнении заданий с развернутым ответом, написанием текстов.

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам:
 - а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля;

- б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- в) объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценкам.
- д) вести мониторинг учебных достижений обучающихся по предметам.
- е) проводить консультации по предметам, в т.ч. по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с графиком консультаций педагогов

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов.

Организация и проведение Городских контрольных работ.

Анализ результатов ГКР

по русскому языку и математике обучающихся 4 класса.

Городские контрольные работы (ГКР) по математике и по русскому языку для обучающихся 4 классов проводились в целях определения уровня достижения школьниками планируемых результатов, предусмотренных ФГОС НОО по предметам «Математика» и «Русский язык», включая метапредметные результаты. Результаты выполнения работ дают характеристику не только уровню достижения четвероклассниками планируемых результатов, но и диагностировать типичные ошибки, степень освоения отдельных разделов курсов математики и русского языка, обеспечат возможность выявить проблемы и наметить пути их решения.

ГКР по математике выполняли 46 человек – 100% от общего количества обучающихся в 4 классах, справились с работой 35 чел./77%, в группу риска вошли 11 чел./23%. Средний балл составил 9 балла, средняя отметка – 3,8 балла. Качество выполнения работы – 35%, максимальный балл (17 баллов) по параллели получили 2 чел./4,35%, минимальный балл – 2 балла набрал 2 чел./4,35%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: вычитание многозначных чисел (не справились 24 чел./51,1%), геометрические тела (не справились 23 чел./48,9%), закономерность и последовательность чисел (не справились 21 чел. 44,6%), нахождение доли величины и величины по значению доли (не справились 21 чел. 44,6%),

Рекомендации: при изучении темы «Нумерация многозначных чисел» необходимо делать акцент на разных способах чтения и записи чисел, определении разрядов и классов, умении определять числа при увеличении (уменьшении) разрядных единиц. Особое внимание важно уделять формированию универсальных учебных действий при работе с информацией (понимание и преобразование информации, содержащейся в задании). Исходя из анализа полученных результатов, педагогам важно определить направление для оказания целенаправленной помощи обучающимся и создания системы задач практического характера и задач, связанных со сравнением величин..

Анализ результатов ГКР по математике позволяет сделать вывод о среднем уровне подготовки выпускников 4-го класса, позволяет использовать полученную информацию для выстраивания эффективной образовательной деятельности. Необходимо систематизировать работу по совершенствованию вычислительных навыков и умений обучающихся решать задачи с основами логического и алгоритмического решения, развивать навыки самостоятельной работы, включать в контрольно-измерительные материалы задания различного вида, формы предъявления и уровня сложности.

ГКР по русскому языку выполняли 46 человек – 100% от общего количества обучающихся в 4 классах, справились с работой 33 чел./71,74%, в группу риска вошли 13 чел./28,26%. Средний балл составил 9,4 балла, средняя отметка – 3,6 балла. Качество выполнения работы – 28,26%, максимальный балл по параллели получил 4 чел./8,7%, минимальный балл – 4 балла набрали 5 чел./10,87%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: Синтаксис. Предложение с однородными членами предложения (не справились 28 чел./62,2%); Орфограмма в корне слова (не справились 29 чел./64,4%); Состав слова. Схема слова (не справились 29 чел./ 64,4%).

Анализ результатов ГКР по русскому языку позволяет сделать вывод о среднем уровне подготовки выпускников 4-го класса и использовать полученную информацию для

выстраивания эффективной образовательной деятельности. Необходимо совершенствовать систему работы по формированию у школьников умений пользоваться имеющимися знаниями в нестандартной ситуации, проявлять конкретные умения метапредметного характера: понимать и анализировать условие задания и поставленный вопрос, контролировать полноту выполнения задания и указанные в нем условия, организовать индивидуальную, групповую работу, консультирование обучающихся с повышенной мотивацией к учению и обучающихся группы «риска», проводить дополнительные занятия с целью выявления пробелов в освоении обучающимися программы по русскому языку с последующей коррекцией качества знаний обучающихся и ликвидацией выявленных пробелов.

ГКР по математике выполняли 42 чел./89,4% от общего количества обучающихся в 9 классах. С работой справились 38 чел./90,5% обучающихся, не справились 4 чел./9,5%. Средний балл составил 11,8 балла, средняя отметка – 3,5 балла. Качество выполнения работы – 62%. Максимальный балл выполнения работы по параллели – 22 балла набрал 1 чел./2,4%, минимальный балл – 6 баллов - 2 чел./4,8%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: в разделе «Алгебра» алгебраические выражения, преобразование числовых выражений, содержащих арифметический квадратный; в разделе «Геометрия» треугольник и его элементы, площади фигур; в разделе «Реальная математика» практические задачи в геометрии, проценты, графики зависимостей.

Рекомендации: С целью повышения качества математической подготовки уделить особое внимание преподаванию геометрии: формировать конструктивные умения и навыки и актуализировать базовые знания курса планиметрии. Обратить внимание на формирование навыков работы с информацией (включая её поиск, обработку, анализ и интерпретацию), использовать интернет-ресурсы для проведения тренировочных и диагностических работ (в том числе в системе «СтатГрад»), использовать информационно-коммуникационные технологии для осуществления индивидуального мониторинга качества образования обучающихся.

Анализ результатов ГКР по математике обучающихся 9 класса.

Городские контрольные работы проводились с целью проверки овладения учащимися 9 классов курса математики; выявления тем, вопросов содержания образования, вызывающих наибольшие трудности; подготовки учащихся к тестовой форме контроля знаний.

ГКР по математике выполняли 40 чел./88,9% от общего количества обучающихся в 9 классах. С работой справились 34 чел./85% обучающихся, не справились 6 чел./15%. Средний балл составил 9,9 балла, средняя отметка – 3,5 балла. Качество выполнения работы – 62%. Максимальный балл выполнения работы по параллели – 22 балла набрал 3 чел./7,5%, минимальный балл – 6 баллов - 6 чел./15%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: в разделе «Алгебра» алгебраические выражения, преобразование числовых выражений, содержащих арифметический квадратный; в разделе «Геометрия» треугольник и его элементы, площади фигур; в разделе «Реальная математика» практические задачи в геометрии, проценты, графики зависимостей.

Рекомендации: С целью повышения качества математической подготовки уделить особое внимание преподаванию геометрии: формировать конструктивные умения и навыки и актуализировать базовые знания курса планиметрии. Обратить внимание на формирование навыков работы с информацией (включая её поиск, обработку, анализ и интерпретацию), использовать интернет-ресурсы для проведения тренировочных и диагностических работ (в том числе в системе «СтатГрад»), использовать информационно-коммуникационные технологии для осуществления индивидуального мониторинга качества образования обучающихся.

Анализ результатов ГКР по русскому языку и математике обучающихся 11 класса.

Городские контрольные работы по русскому языку и математике проводились с целью

проверить овладение учащимися 11-х классов материалом курса математике и русского языка, выявить темы, вопросы содержания образования, вызывающие наибольшие трудности; адаптировать учащихся к тестовой форме контроля знаний; адаптировать учащихся к тематике КИМ 2019; мотивировать педагогов к работе с тестовыми технологиями, к усилению подготовки обучающихся к ЕГЭ.

ГКР по русскому языку выполняли 14 чел./100% от общего количества обучающихся в классе. С работой справились 11 чел./ 78,57% обучающихся, не справились 3 чел./21,43% обучающихся. Средний балл составил 14,8, средняя отметка – 2,7 балла. Качество выполнения работы – 28,5%. Максимальный балл выполнения работы – 24 балла набрал 4 чел./28,57%, минимальный балл – 12 баллов - 1 чел./7,14%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: задания на лексические нормы, орфографию и или нн, пунктуацию с однородными членами, знаки при обособленных членах, знаки в СП, средства связи предложений в тексте.

Рекомендации: необходимо обращать самое пристальное внимание учащихся на соблюдение языковых норм (орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических) русского литературного языка в устной и письменной речи, в разных ситуациях речевого общения; на смысловую сторону рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение; на синтаксические нормы (согласование, управление, построение предложений с однородными членами, сложноподчинённого предложения).

ГКР по математике выполняли 14 чел./100% от общего количества обучающихся в классе. С работой справились 13 чел./ 92,86% обучающихся, не справился 1 чел./7,14% обучающихся. Средний балл составил 50,5 баллов, средняя отметка – 3,1 балла. Качество выполнения работы – 37,5%. Максимальный балл выполнения работы – 92 баллов набрали 2 чел./14,28%, минимальный балл – 28 баллов - 1 чел./7,14%.

Темы, вызвавшие наибольшие затруднения: решение тригонометрических уравнений и неравенств (не справились 11 чел./94%), производные (не справились 7 чел./50%). Рекомендации: уделить особое внимание правильной записи ответа и внимательному прочтению заданий; на уроках использовать задания из ЕГЭ, на каждом уроке добавлять в устную работу фрагменты заданий из ЕГЭ, использовать электронные ресурсы.

Для решения выявленных проблем и повышения качества образования важно учитывать следующие методические аспекты организации учебно-познавательного процесса: регулярно использовать систему продуктивных заданий, направленных на усвоение предметной терминологии, создания условий для самостоятельного составления обучающимися учебных заданий; при работе с текстовыми заданиями (анализ условия задачи, составление модели, планирование хода решения, установление соответствия между вопросом и ответом задачи, составление алгоритмов действий, поиск разных способов решения, пошаговый самоконтроль) предлагать обучающимся задания базового и повышенного уровня сложности ориентируясь на конкретного ученика; систематически организовывать деятельность обучающихся по приобретению навыков работы с информацией, представленной в разных формах, формировать умения понимать и преобразовывать информацию; уделять особое внимание при формировании регулятивных учебных действий обучающихся умениям сохранять учебную задачу, планировать свои действия в соответствии с ней, осуществлять итоговый и пошаговый контроль сделанного, контролировать полноту выполнения задания.

Таким образом, выявленные в ходе ГКР учебные дефициты должны стать основанием для проведения анализа возможных причин недостаточной подготовки обучающихся в выполнении заданий по конкретным темам и разработки комплекса мер по обеспечению условий качественного освоения обучающимися ФК ГОС в ходе реализации основной образовательной программы. Актуальными ресурсами решения выявленных проблем являются: включение в план внутришкольного мониторинга мероприятий, направленных на повышение качества освоения обучающимися «проблемных» тем; контроль качества образовательного процесса на уроках; профессиональная поддержка учителя в совершенствовании методики преподавания сложных элементов содержания образовательной программы; организация дифференцированного

педагогического сопровождения обучающихся с разным уровнем освоения образовательной программы по учебному предмету.

Проблемно-ориентированный анализ итогов Всероссийских проверочных работ.

Проведение Всероссийской проверочной работы (ВПР) направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) осуществлялось на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 №84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» и приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 20.02.2019 г. №35-и «О внесении изменений в график проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2018\2019 учебном году, утвержденный приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 31.10.2018 №372-И».

Вся процедура проведения ВПР соответствовала рекомендациям по проведению ВПР.

Школьным координатором проведения ВПР в феврале 2019 г. была назначена заместитель директора Дмитриева Н.Н. В проведении ВПР были задействованы следующие классы и определены даты и предметы:

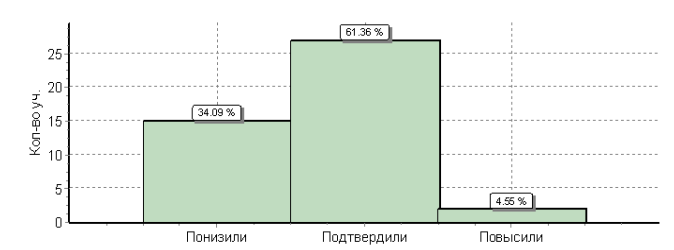
дата	класс	учебный предмет
02 апреля 2019 года	11	история
04 апреля 2019 года	7	обществознание
	11	биология
09 апреля 2019 года	7	русский язык
	6	география
11 апреля 2019 года	6	история
	6	биология
16 апреля 2019 год	5	история
	4	русский язык (часть 1, часть2)
	11	иностранный язык (письменно)
18 апреля 2019 года	7	математика
	6	обществознание
	5	биология
23 апреля 2019 года	6	русский язык
	5	математика
	4	окружающий мир
25 апреля 2019 года	6	математика
	5	русский язык
	4	математика

Анализ результатов ВПР.

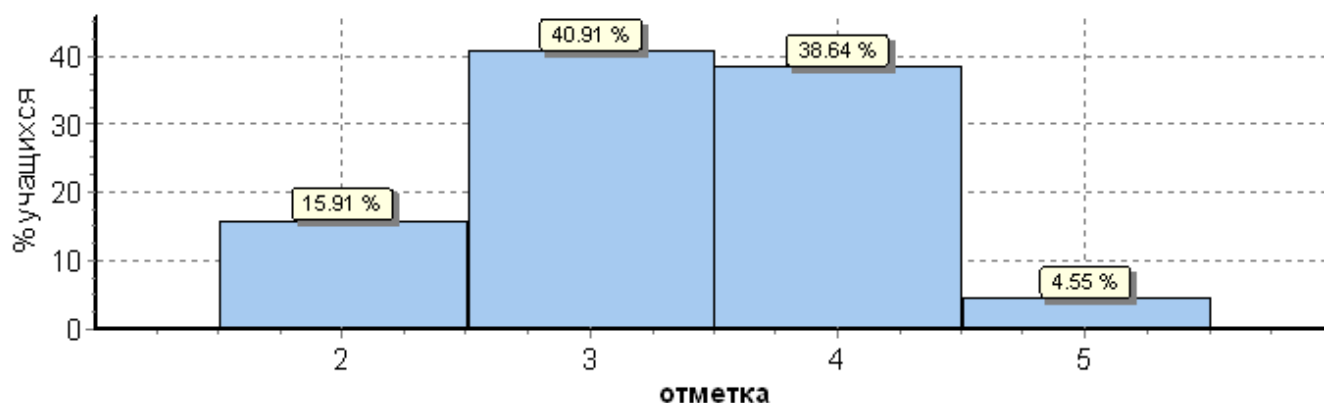
Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



Общая гистограмма отметок



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС.

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По ОО уч.	По региону уч.	По России уч.
			44	48145	1538281
			уч.	уч.	уч.
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	53	57	63
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	89	85	89
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	29	63	70
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	73	84	87
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	61	78	80
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	26	74	78
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	50	82	82
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	60	54	58

7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	58	63	63
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	57	67	68
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	45	70	73
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	61	69	73
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	59	64	68
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	52	73	75
12(2)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2	58	70	71
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	64	71	72

Выводы и предложения:

Учащиеся четвертого класса в целом справились с предложенной работой и показали достаточный уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Необходимо уделить внимание при работе разделам: «Морфемика и словообразование» морфемному анализу слова; разделам «Лексика», «Развитие речи» (овладение нормами речевого этикета).

Предложения:

Ежедневно включать в проведение урока русского языка и литературного чтения задания на отработку умений:

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

- умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола.

Во внутрипредметном модуле по русскому языку и литературному чтению, во внеурочной деятельности включать дополнительные задания на данный материал.

Внести коррективы в рабочие программы по всем предметам 1-4 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий по русскому языку и литературному чтению и работе над комплексным анализом текста.

На уроках русского языка продолжить работу над:

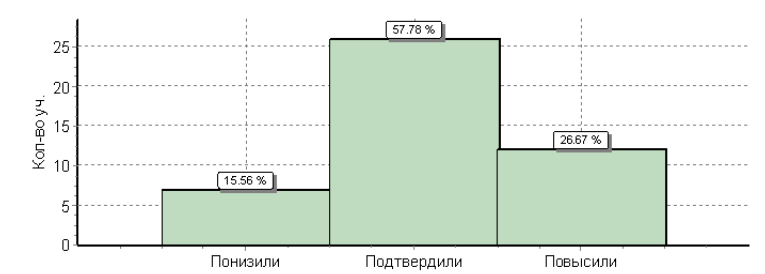
- развитием умения определять основную мысль текста, формулировать ее в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения;
- составлением плана прочитанного текста;
- классификацией слов по составу;

- формировать умение соблюдать в письменной и устной речи нормы речевого этикета в ситуации межличностного общения.

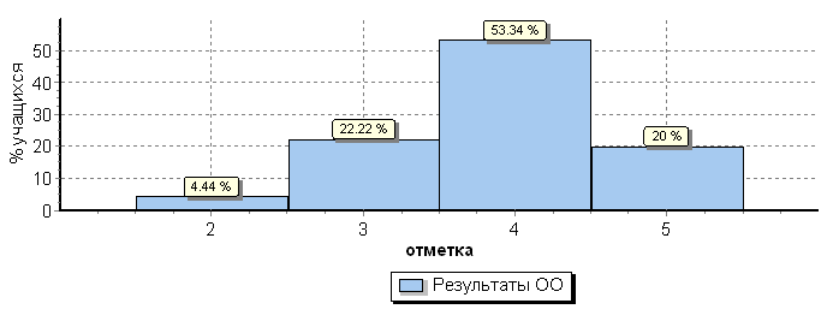
Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

2.



Общая гистограмма отметок.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			45 уч.	48584 уч.	1548189 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	93	93	95
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	80	85	87
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	86	87	87
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	1	76	64	67
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	82	69	73
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	53	56	60
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	89	94	93

6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	87	88	88
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	64	68	71
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	2	38	47	49
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	16	55	56
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	18	43	45
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления <i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию</i>	2	34	47	46
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	100	74	74
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	2	19	19	20

Выводы и предложения:

89% учащихся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 7, в которых проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, решением арифметическим способом (в одно-два действия) задач, связанных с повседневной жизнью, в которых использовали основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделяли неизвестный компонент арифметического действия и находили его значение.

67% учащихся продемонстрировали умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные (задание б).

Вызвали затруднения задания:

- задание 8, в котором необходимо выполнить действия, связанные с расчетом времени,
- задание 10, которое тесно связано с основами пространственного воображения и предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.
- задание 12 - проверяет умение решать текстовые задачи в три-четыре действия

Учителю 4 класса:

1. На уроках математики:

- развивать логическое мышление школьников, владение широким арсеналом приемов рассуждений;
- учить понимать содержание заданий, применять основные правила и известные понятия, приемы и способы в новой ситуации;
- систематически работать над формированием вычислительной культуры учащихся;

2. Организовать индивидуальные занятия с учащимися не справившимися с базовым уровнем программного материала по математике и выполнившими до 65% заданий базового уровня.

Учителям начальных классов:

- разработать тематические демоверсии по математике с учетом кодификаторов, организовать овладение учащимися основами логического и алгоритмического мышления;
- внести коррективы в рабочие программы по всем предметам 1-4 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета.

Эффективность применения учителями технологий и методик обучения, предусмотренных рабочей программой.

Эффективно используются следующие технологии и методики обучения: личностно-ориентированные, информационно-коммуникационные технологии: учащиеся самостоятельно составляют презентации и выступают на уроках литературного чтения, окружающего мира, активно участвуют в решении проектных задач; здоровьесберегающие технологии, технология развивающего и разноуровневого обучения; технология проблемного обучения. При организации учебного процесса используются основные формы работы: индивидуальная, фронтальная, групповая.

Предлагаемые управленческие решения по результатам ВПР:

Всесторонний анализ результатов ВПР позволил выделить сильные и слабые позиции знаний /умений учеников при окончании ступени начального образования. По итогам анализа результатов ВПР администрация школы рекомендует:

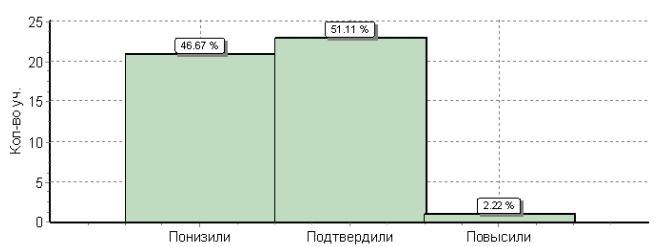
- для достижения планируемых результатов необходимо реализовать системно-деятельностный подход к проектированию уроков, который предполагает включение ребенка в активную познавательную деятельность, наблюдение за объектами и предметами, выполнение действий моделирования, поиска и преобразования информации, выделения существенных признаков и установление причинно-следственных связей, работе с текстом.
- Обсудить результаты ВПР на педагогическом совете школы.
- Внести коррективы в рабочие программы по всем предметам 1-4 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий, работе над комплексным анализом текста.
- Учителям начальных классов разработать тематические демоверсии по математике и русскому языку с учетом кодификаторов.
- Ознакомить родителей с демонстрационными вариантами ВПР с результатами работы.
- Внести коррективы в план внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования в условиях реализации ФГОС НОО и введения ФГОС ООО.
- Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения.
- Проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.
- Включать в рабочие программы учителей начальных классов выполнение коллективных и индивидуальных проектов, решение проектных задач 2-3 раза в год.
- Запланировать и провести педсовет «Универсальные учебные действия как составляющая успешности обучения и реализации ФГОС НОО и ООО».
- Запланировать и провести целевой семинар «Формы и методы подготовки к итоговой аттестации выпускников начальной школы».

Русский язык, 5 класс.

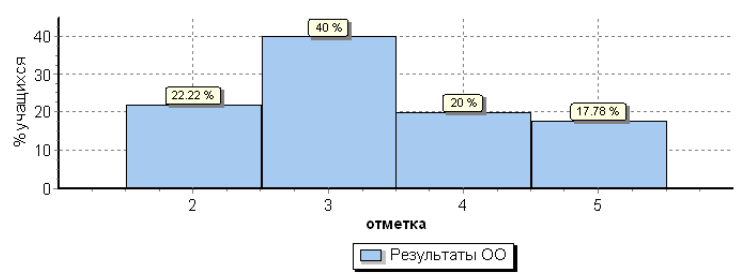
Всероссийская проверочная работа предназначена для определения итоговой оценки учебной подготовки учащихся 5 классов, изучавших русский язык на базовом уровне.

Цель проведения - получение объективных данных, позволяющих увидеть уровень реальных достижений учащихся по русскому языку, выявить недостатки, наметить конкретные

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



Общая гистограмма отметок.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ОО

№	Блоки ПООП ОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По ОО	По региону уч.	По России уч.
			45 уч	44063 уч.	1408499 уч.
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами	4	36	52	57
1К2	овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	3	42	46	54
1К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	91	89	89
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики: основных единиц и грамматических	3	68	48	56
2К2	языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического)	3	72	75	82
2К3	синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов	3	44	41	50
2К4	проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	3	50	46	56
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить	2	56	71	76
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики: основных единиц и грамматических	3	64	71	76
4(2)	языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	29	51	55
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и	2	61	51	59
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении	2	49	40	47
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и	2	50	54	61
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении	1	44	48	52
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и	2	39	53	58
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении	1	40	44	48
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и	2	27	45	46

9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и	2	51	49	51
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу	1	33	44	49
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей	1	73	67	70
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей	1	73	82	84

Выводы:

1. В целом обучающиеся 5 - х классов справились с работой по русскому языку, показали достаточно хорошее знание предмета на базовом уровне.
2. В дальнейшей работе необходимо обратить внимание:
 - 1) на отработку орфографических, пунктуационных норм русского языка;
 - 2) работу с текстом, в том числе умения определять тему, тип речи;
 - 3) на умение правильно объяснить выбор постановки знаков препинания в простом осложненном и сложном предложении;
 - 4) на умение правильно определять части речи.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11 классов в 2018-2019 учебном году.

Система управления на любом уровне сегодня невозможна без сведений, полученных в результате мониторинговых исследований. Для эффективного управления школой необходимо знать, что является критерием её успешности, и отслеживать динамику по этим критериям, анализируя результаты и корректируя управленческий стиль.

Государственная итоговая аттестация – неотъемлемый элемент формирующейся общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).

Цель государственной итоговой аттестации – оценить качество образования выпускников.

В ходе организации и проведения государственной итоговой аттестации 2018-2019 учебного года решались следующие **управленческие задачи**:

1. Обеспечить условия проведения государственной итоговой аттестации
2. деятельность педагогов по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации
3. Проанализировать состояние и планирование процессов государственной итоговой аттестации и выработать рекомендации на период.

В МБОУ СОШ № 75 созданы необходимые условия, обеспечивающие формирование системы мониторинга, нацеленной на сопровождение процессов развития в ОУ.

Распорядительное и инструктивное обеспечение:

- создание распорядительных документов, регламентирующих подготовку к проведению ГИА в 2018 - 2019 годах.

Методическое и кадровое обеспечение:

- создание информационной базы данных о кадровых ресурсах;
- анализ и распространение опыта методического обеспечения подготовки к ГИА на уровне школьного и районного методических объединений;
- анализ и распространение моделей мониторинга учебных достижений обучающихся на уровне образовательного учреждения и района.

Организационное обеспечение:

- создание организационных условий для проведения ГИА в соответствии с требованиями нормативно - правовых и инструктивно-методических документов;
- обеспечение согласованности и координации действий с министерством общего и профессионального образования Свердловской области, ЦОИ, РОО.

Информационное обеспечение:

- формирование достоверной и полной информационной среды ГИА;
- создание условий, обеспечивающих информационную безопасность при проведении ГИА в соответствии с требованиями.

В установленные сроки с нормативными документами об особенностях проведения государственной итоговой аттестации были ознакомлены педагоги школы, учащиеся и их родители. Составлены необходимые приказы, расписание экзаменов и консультаций, проведены необходимые согласования с органами образования.

Анализ процесса.

Педагогический коллектив школы в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации решал следующие **задачи по повышению качества образования**:

- Педагогическое прогнозирование результатов образования в отношении каждого ученика;
- Обеспечение эффективных условий профессиональной ориентации и самоопределения на этапе основного общего образования для учащихся, испытывающих трудности в освоении ФК ГОС;
 - Обеспечение мониторинга качества освоения ФК ГОС, ФГОС ООО в ходе административных срезов, ДКР, ГКР, РТ и своевременное принятие управленческих решений по результатам их выполнения;
 - Индивидуальное сопровождение учащихся (особенно потенциальных неуспевающих и высокобалльников);

- Курирование работы педагогов-предметников по подготовке выпускников к сдаче ГИА по предметам по выбору (ответственность за результат);
- Контроль качества образовательной деятельности.

Ожидаемые результаты решения управленческих задач по повышению качества образования:

- Сохранение (как минимум) и повышение (как максимум) результатов освоения ФК ГОС и результатов по предметам;
- Улучшение результатов достижения и подтверждения выпускниками 9 и 11 классов образовательных цензов за счет предупреждения неуспешности выпускников.

В соответствии с организационно-территориальными схемами организации и подготовки к ГИА

- разработан план организационных мероприятий по подготовке и проведению ГИА на 2018-2019 учебный год;
- организована работа по информированию выпускников, их родителей (законных представителей): о сроках и месте подачи заявлений об участии в ГИА, организации и проведении ГИА;
- осуществлён прием заявлений обучающихся на участие в ГИА.

В школе создана система работы педагогов по подготовке выпускников к итоговой аттестации. Проведение итоговой аттестации в формате ЕГЭ позволило актуализировать профессиональный рост учителя, такие понятия, как компетентность, творческая инициатива, аналитический подход к собственной деятельности. Осуществление рефлексивного подхода в обучении, метода проектов, расширение субъектных функций учителя позволили перейти педагогу из позиции исполнителя в позицию организатора своей деятельности и соорганизатора учебного процесса.

В школе *определены основные направления мониторинговых исследований:*

1. Сбор данных о качестве образования.
2. Анализ образовательной и статистической информации на уровне школы.
3. Обеспечение информационного взаимодействия между различными структурными подразделениями школы.
4. Систематизация системы измерителей качества образования.
5. Разработка программы мониторинга в образовательном учреждении.
6. Формирование электронных банков тестовых заданий.
7. Повышение квалификации педагогов школы в части организации и проведения мониторинговых исследований.

Определены *технологии и процедуры объективного оценивания*, осуществляемые в гимназии, создана *модель эффективной управленческой деятельности по обеспечению качества образования*.

В течение межаттестационного периода прослеживается система работы педагогов по подготовке к ГИА: содержание теоретической и практической частей рабочих программ реализовано полностью, наблюдается стабильность количественных и качественных показателей успеваемости выпускников. С целью оценки уровня готовности выпускников к ГИА, индивидуального сопровождения обучающихся «группы риска» и потенциальных высокобалльников, методической поддержки педагогов в решении проблем подготовки учащихся к ГИА были проведены диагностические контрольные работы и репетиционное тестирование.

В 9 классах РТ по русскому языку выполнили 46 выпускников. Средний балл – 3,43. Успеваемость – 97,82%, качество – 43,48%. В группе риска 1 ученик.

РТ1 по математике выполнили 46 выпускников. Средний балл – 2,7. Успеваемость – 56,52%, качество – 13%. В группе риска 20 обучающихся.

РТ2 по математике выполняли 46 обучающихся. Средний балл- 3,20. Успеваемость – 89,13%, качество – 30,43%. В группе риска 5 обучающихся

В 11 классах РТ по русскому языку выполнил 14 выпускников. Средний балл – 27 баллов. Группу риска составили следующие обучающиеся: Роготнев Д., Щипулин А., Кувшинова Л. Максимальный балл – 41балл. Минимальный балл – 14 .

РТ по математике (базовый уровень) выполнили – 9 выпускников. Средний балл – 3,88. Группа риска отсутствует. Успеваемость – 100%. Качество – 77,8%.

РТ по математике (профильный уровень) выполнили – 5 выпускников. Средний балл – 53. Максимальный балл – 84. Минимальный балл – 18. В группе риска – один обучающийся (Чернышева М.)

Для обучающихся, попавших в «группу риска», преподаватели составили карты сопровождения, отражающие траекторию их работы на этапах: школьный – муниципальный – региональный. Учителя продумали систему работы с учащимися, которые не приступают к выполнению заданий повышенного уровня. На заседания МО обсуждались типичные ошибки, допущенные учащимися, и путей их преодоления, скорректировано поурочное планирование в выпускных классах в соответствии с обозначившимися индивидуальными проблемами, Подготовлен сравнительный анализ результатов ДКР и РТ с указанием количества учащихся группы риска и потенциальных высокобалльников, результатов каждого претендента на получение аттестата с отличием, проблем и путей их решения.

Результаты ОГЭ (9 классы).

На конец 2018-2019 учебного года в 9-х классах обучались 45 обучающихся, к государственной итоговой аттестации были допущены 44 обучающихся (97,8%). Один обучающийся Анаркулов Самандар, не был допущен к государственной итоговой аттестации. Успешно прошли государственную итоговую аттестацию (по данным на 01 июля 2019года), переступив минимальный порог по основным предметам (русский язык и математика) и двум предметам по выбору 34 обучающихся (77,27%), что явилось основанием для получения аттестата об основном общем образовании. Трое выпускников (Копанева Ульяна, Матвеев Вадим, Шполянская Дана) получили аттестат об основном общем образовании особого образца (с отличием). Неудовлетворительный результат по двум предметам (математика, география, обществознание, биология) на ГИА получили 3 обучающихся - Абдусатторова Рухсора кизи, Виноградов Александр, Синицын Павел, по одному предмету (математика, география, обществознание) 6 обучающихся. Данные выпускники будут пересдавать ГИА в резервные сроки (1,2 июля). Обучающийся Колмогорцев Алексей будет пересдавать ГИА в дополнительный период (сентябрь), из-за нарушения порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования.

ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (учителя Немтинова О.В., Ханкевич А.С.)

По результатам ОГЭ по русскому языку успеваемость составила 100 %, качество – 45,45%, средний балл за работу – 3,6.

85 % учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 11,36% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 4,54% учащихся показали результаты ниже годовой оценки. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу, показывает удовлетворительную подготовку выпускников к сдаче ОГЭ.

ЭКЗАМЕН ПО МАТЕМАТИКЕ (учителя Костарева О.Г.)

По результатам ОГЭ по математике успеваемость составила 95,45%, качество – 52,25%, средний балл за работу – 3,55.

85% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 11% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 4% - ниже годовой оценки.

Анализ результатов ОГЭ позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки по математике удовлетворительный результат получен 95,45% выпускниками 9-х классов, что говорит о недостаточной работе учителя математики Костаревой О.Г. по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ.

Предметы по выбору обучающихся:

Предмет	Учитель-предметник	Количество выпускников	% от общего числа выпускников	% успеваемости	% качества	Средний балл	Количество выпускников, набравших минимального количества
Обществознание	Деревнина Т.В.	29	65,91	82,76	20,69	3,07	5
География	Деревнина Т.В.	21	47,72	85,71	23,81	3,2	3
физика	Нестерова Н.М.	3	6,82	100	0,00	3	0
Биология	Трофимова В.В.	11	25,00	90,9	27,27	3,27	1
Информатика	Костарева О.Г.	17	38,64	88,23	23,53	3,12	2
литература	Немтинова О.В. Ханкевич А.С.	2	4,55	100	50,00	4	0
химия	Трофимова В.В.	2	4,55	100	50,00	4	0
Английский язык	Комлева С.А.	1	2,27	100	0,00	3	0

По обществознанию (сдавали экзамен 29 чел.): 73% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 0% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 27% - ниже годовой оценки.

По географии (сдавали экзамен 21чел.): 71% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 10% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 19%- ниже годовой оценки.

По английскому языку (сдавало экзамен 1 чел.): 100% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки.

По физике (сдавало 3 человека): 67% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 33% - ниже годовой оценки.

По биологии (сдавали экзамен 11 чел.): 81% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 0% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 19% - ниже годовой оценки.

По информатике (сдавали экзамен 17 чел.): 88% учащихся 9-х классов подтвердили свои годовые оценки, 12% - ниже годовой оценки.

На основании приведенных статистических данных по предметам, можно сделать вывод о недостаточной подготовке выпускников:

- Синицына Павла подготовке к ГИА по предметам математика и ИКТ;
- Виноградова Александра по подготовке к ГИА по предметам география и ИКТ;
- Абдусаторову Рухсору по подготовке к ГИА по предметам обществознание и биология;
- Гордеева Ильи – обществознание;
- Лыжина Сергея – географии;
- Субботкина Ильи - обществознание;
- Мирза Кристины - обществознание;
- Кузнецовой Евгении - обществознание;
- Фоменковой Анны – математики.

так как эти выпускники не подтвердила выставленные им годовые отметки.

Следует отметить, что 100% выпускников сдали ОГЭ по выбору: физика, химия, литература, английский язык.

Результаты ЕГЭ (11 класс).

На конец 2018-2019 учебного года в 11 классе обучались 14 обучающихся, к государственной итоговой аттестации были допущены 14 обучающихся (100%). 12 выпускников успешно прошли государственную итоговую аттестацию, получили документы соответствующего образца.

Анализ результатов по русскому языку (учитель Нетина О.В.)

1. Сдавали ЕГЭ по русскому языку – 14 выпускников (100%)

2. Подтвердили 100 % уровень обученности - 14 чел. (100 %).
3. Средний балл - 66,36%.
4. Наиболее высокие баллы (80-100 баллов 3человек, 21,43%): Кулигина Е. - 91 балл– 70, Головачев В., Кохановская А. – 82 балла.

По итогам 2018 - 2019 учебного года обученность выпускников 11 класса по русскому языку составила 100%, качество знаний - 54%, что подтверждается результатами ЕГЭ и говорит о системе работы учителя русского языка Немтиновой О.В. по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ.

Анализ результатов по математике (учитель Костарева О.Г.)

Базовый уровень:

1. Сдавали ЕГЭ по математике (базовый уровень) -9 выпускников (64,3%).
2. Подтвердили 100 % уровень обученности - 9 чел.(100% из числа сдававших).
3. Средний балл -4,33. Качество – 77,8%.
4. Отметка «отлично» - 5 выпускников (Аничкина К, Кувшинова Л., Кулигина Е., Сепиашвили А., Шипулин А.).

Профильный уровень:

1. Сдавали ЕГЭ по математике (профильный уровень) -5 выпускников (35,7%).
2. Подтвердили 100 % уровень обученности - 3 чел. (60%).
3. Средний балл – 53,67%
4. Наиболее высокие баллы (80-100 баллов 1 человека, 20%): Котюнин Е. -84 балла.

Предметы по выбору:

Предмет	Учитель-предметник	Количество выпускников	% от общего числа	Минимально е количество баллов	Средний балл	Количество человек и % от общего числа выпускников набравших ниже минимального количества баллов
Биология	Трофимова В.В.	1	7,14	36,0	32,0	1(100)
Английский язык	Седых И.И.	2	14,28		66,0	-
Обществознание	Пестерев Е.В.	10	71,42	42,0	63,0	1(10)
История	Пастухова Т.Г.	5	35,7	32,0	64,8	-
Физика	Нестерова Н.М.	2	14,28	36,0	74,5	-

Следует отметить, что 100% выпускников сдали ЕГЭ по выбору по предметам: английский язык (учитель Седых И.И.), физика (учитель Нестерова Н.М.), история (учитель Пастухова Т.Г.), что говорит о системе работы данных учителей по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ, об осознанном выборе предметов выпускниками.

По итогам года и результатам ЕГЭ два претендента из числа выпускников 2019 года (14%) – Аничкина К.В., Кулигина Е.А., прошедших государственную итоговую аттестацию и имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, и набравшим более 70 баллов по основным предметам, подтвердили право на медаль «За особые успехи в учении». К сожалению, еще один претендент на медаль «За особые успехи в учении», не подтвердила свой результат по математике (профильный уровень).

Рекомендовано:

На основании выше изложенного, рекомендую

1. Руководителям МО гуманитарного цикла Моисеевой О.В., естественно-математического цикла Авдониной Н.В.:
 - проанализировать результаты государственной итоговой аттестации, направления работы и эффективность применяемых учителями-предметниками методик по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ на августовских совещаниях учителей-предметников;

- обобщить и использовать приобретенный опыт работы по организации и проведению государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ с целью уменьшения доли не прошедших ГИА и повышению качества подготовки к ЕГЭ выпускников. Срок - в течение 2019-2020 учебного года;
- подготовить заявки для организации курсов для учителей-предметников по современным требованиям к системе подготовки выпускников 9-х, 11-х классов по материалам ЕГЭ, ОГЭ для совершенствования организации и методики преподавания предмета
- запланировать повышение уровня квалификации педагогов по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации на 2019-2020 учебный год через самообразование и сдать темы самообразования всех членов МО на 2019-2020 учебный год зам. директора .

2. Заместителю директора Дмитриевой Н.Н.:

- рассмотреть на заседании педагогического совета МБОУ СОШ №75 в августе вопрос об итогах проведения ГИА в 2019 году, сформулировать выявленные проблемы и возможные пути их решения;
- разработать и утвердить план по снижению доли не сдавших ЕГЭ на 2019-2020 учебный год, «дорожную карту» подготовки к проведению ГИА в 2020 году с детализацией основных мероприятий (срок: до 01.09.2019 г.);
- включить в план ВШК на 2019-2020 учебный год проверку эффективности применяемых методов преподавания предметов: математика (9,11 классы), обществознание (9,11 классы), история (11 класс), физика (11 класс), география (9 класс), вопросы контроля учителей-предметников за подготовкой к государственной итоговой аттестации;
- продолжить систематическую планомерную работу участников образовательного процесса с бланками ЕГЭ и ОГЭ, материалами ЕГЭ и ОГЭ;
- продолжить разъяснительную работу с участниками общеобразовательного процесса по организации и проведению ЕГЭ и ОГЭ, использованию результатов ЕГЭ и ОГЭ.

3. Учителям - предметникам повышать уровень квалификации по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, в том числе через самообразование, внедрять в своей деятельности новые педагогические технологии, методики, позволяющие качественно и эффективно подготовить учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ. Срок – постоянно.

На процессы государственной итоговой аттестации серьёзное влияние оказывает и пристраивание выпускниками собственной жизненной траектории. Среди факторов, заметно повлиявших на осознанный выбор выпускниками дальнейшего жизненного пути, нужно отметить:

- Работу по изучению дальнейших жизненных планов учащихся (мониторинговые исследования по проблеме мотивации (9 класс), по проблеме адаптации (8 и 10 класс), по проблеме выбора профессии (11 класс);
- Информирование учащихся и их родителей о спектре образовательных возможностей; об особенностях образовательной деятельности в старшей школе;
- Планомерную реализацию ФК ГОС и ФГОС ООО;
- Осуществление системно-деятельностного подхода в обучении.

Задачи на 2019 – 2020 учебный год:

1. Обеспечить условия проведения государственной итоговой аттестации;
2. Обеспечить контроль качества образовательной деятельности;
3. Обеспечить педагогическое прогнозирование результатов образования в отношении каждого ученика, индивидуальное сопровождение учащихся (особенно потенциальных неуспевающих и высокобалльников);
4. Обеспечить мониторинг качества освоения ФК ГОС, ФГОС ООО в ходе административных срезов, ДКР, ГКР, РТ и своевременно принять управленческие решения по результатам их выполнения;
5. Курировать работу педагогов-предметников по подготовке выпускников к сдаче ГИА по предметам по выбору (ответственность за результат).

**Исходя из анализа работы педагогического коллектива за 2018-2019 учебный год,
рекомендации:**

- обеспечение единства учебно-воспитательного процесса за счёт совершенствования учебного плана, учебных программ, оптимального сочетания общего и дополнительного образования, системы внеклассной работы, развития взаимодействия учебных дисциплин на основе межпредметных связей, их интеграции, гуманизации и практической направленности;
- совершенствование профессиональную компетентность педагогов в условиях обновления образования (введение ФГОС в образовательный процесс в 9-х классах), развивать творческие способности и культуру личности учителя;
- применение разнообразных форм и методов индивидуальной работы с учащимися с целью поддержания стабильности результатов, повышения качества образования, создать условия для полного и разностороннего развития ребёнка;
- расширение использования информационных технологий, обеспечивающих эффективную познавательную деятельность учащихся разного уровня развития;
- создание оптимальных условий для проявления и развития индивидуальных способностей обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации (система поддержки талантливых детей);
- продолжение работы по повышению качества учебно-воспитательного процесса через совместную деятельность всех участников (коллектив школы, учащиеся, родители, общественность).

Заместитель директора

Н.Н. Дмитриева