

ПРИНЯТО  
на педагогическом совете

Протокол № 1 от «28» 08 2014 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МБОУ СОШ № 75  
(И.И. Седых)  
Приказ № 100 от «29» август 2014 г.  
М.П.



**ПРОГРАММА  
мониторинга деятельности  
муниципального бюджетного общеобразо-  
вательного учреждения  
№ 75 г. Екатеринбурга**

## Содержание

Введение .....	3
1. Теоретические подходы к пониманию и построению мониторинга деятельности общеобразовательной организации .....	4
2. Обоснование критериев и показателей эффективности деятельности МБОУСОШ № 75 г. Екатеринбурга .....	14
• Теоретические основы определения результатов деятельности общеобразовательного учреждения.....	14
• Показатели качества образованности учащихся .....	22
• Показатели качества образовательного процесса .....	30
• Показатели эффективности системы управления ОУ.. ....	35
3. Технологическая карта изучения эффективности процесса обучения в МБОУ СОШ № 75.....	39
4. Технологическая карта изучения эффективности процесса воспитания в МБОУ СОШ № 75.....	49
5. Технологическая карта эффективности системы управления ... МБОУ СОШ № 75.....	56
Список литературы.....	61

## Введение

Для определения достижения целей Образовательной программы образовательной организации должен использоваться **внутришкольный мониторинг**, назначение которого фиксировать в виде обобщенного системного представления о результатах деятельности школы, с точки зрения становления личности каждого воспитанника. Кроме того, мониторинг обеспечивает педагогов, руководителей школ и органы управления образованием качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия решений (А.А.Орлов).

В этой связи представленная Программа мониторинга деятельности МБОУ СОШ №75 г. Екатеринбурга является неотъемлемой частью Образовательной программы данной ОО. Роль представленной Программы заключается в создании научно-методических и технологических условий для проведения комплексных мониторинговых исследований, создающих объективную информационную базу для принятия педагогических и управленческих решений.

Задачи данной программы:

1. Теоретически обосновать систему построения мониторинга образовательной деятельности общеобразовательной организации.
2. Выделить и обосновать основные критерии и показатели эффективности работы МБОУ СОШ № 75 г. Екатеринбурга.
3. Определить технологию проведения мониторинговых исследований в данной ОО.

# **1. Теоретические подходы к пониманию и построению мониторинга деятельности общеобразовательного учреждения**

Изменение общества на основе новых экономических, социальных и политических факторов невозможно без изменений в системе образования и управления. В настоящее время мы наблюдаем усложнение потребностей общества и самих школ. Появление понятия «мониторинг» - это отражение потребности общества в повышении качества образования школьников и управления образовательными системами. И без профессионального информационного обслуживания на основе научно обоснованных способов получения и использования информации повышения этого качества не представляется возможным.

На сегодняшний день в системе образования преобладает учебно-административный контроль, для которого характерна эпизодичность получения информации и не разработанность критериев оценки деятельности образовательного учреждения. Коррекция педагогического процесса осуществляется, в основном, системой административных мер и носит формальный характер. При таком подходе трудно объективно оценить качество образования выпускников, состояние и эффективность образовательного процесса и определить тенденции его развития в образовательном учреждении.

В этой связи необходимо, прежде всего, обратиться к основным теоретическим положениям, раскрывающим понятие, сущность и технологию педагогического мониторинга.

Мониторинг сегодня представляется наиболее совершенным способом информационного обслуживания и является компонентом системы управления качеством образования (А.С. Белкин, В.А. Кальней, С.Е. Ширшов). Применение мониторинга в системе образования позволит решить целый ряд проблем его качества информационного обслуживания.

Согласно работе А.С.Белкина и В.Д.Жаворонкова, мониторинг в педагогическом процессе выполняет пять основных функций:

- ориентировочную (ориентирование субъекта в жизненном пространстве на основе полученной и получаемой информации);
- конструктивную (с одной стороны, кристаллизация индивидуальной позиции личности, а с другой — расширение личностного пространства за счет установления позитивных контактов и взаимодействий с другими людьми);
- организационно-деятельностную (постоянная интеграция получаемой информации и научно-теоретического знания позволяет определить наиболее оптимальную позицию личности в процессе выполнения той или иной деятельности);
- коррекционную (уточнение и необходимая правка выполняемых задач, позиции личности в процессе деятельности);
- оценочно-прогностическую (дискретный процесс сравнения получаемой в ходе мониторинга информации с контрольными точками и предполагаемым конечным результатом исследования).

Таким образом, мониторинг в образовании не заменяет и не ломает традиционную систему управления, а требует обеспечения ее стабильности, долгосрочности и надежности.

Если управление организовано полноценно, грамотно, то оно должно своевременно реагировать на возникшие изменения (вносить коррективы в план). Для этого управляющей системе необходимо получать информацию обо всех изменениях условий. Получение такой информации обеспечивается функцией контроля. Только в результате контроля обеспечивается совершенно необходимая для управления обратная связь. Контроль качества образования приобретает характер мониторинга, то есть постоянного отслеживания результатов образования и проверки их соответствии промежуточным или конечным операционально поставленным целям. В ходе контроля-мониторинга приходится оценивать проект, процесс текущие (промежуточные), конечные и отдаленные результаты образования, и по мере получения информации приходится корректировать процесс, его план, а иногда и цель.

Система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивает непрерывное слежение за состоянием и прогнозированием ее развития.

Педагогический мониторинг имеет специфический объект изучения и обеспечивает педагогов, руководителей ОУ и органы управления качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия решений по оптимизации различных уровней образовательного процесса. Объектом педагогического мониторинга А.А. Орлов считает результаты УВП и средства, которые используются для их достижения.

Сам педагогический мониторинг А.А. Орлов определяет как длительное слежение за какими-либо объектами или явлениями педагогической действительности. В кратком толковом словаре «Основы педагогических технологий» предложено другое определение педагогического мониторинга, а также перечислены его виды.

**Педагогический мониторинг** – есть процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностико-прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения.

Мониторинг дидактический – слежение за различными сторонами учебно-образовательного процесса.

Мониторинг воспитательный – слежение за различными сторонами воспитательно-образовательного процесса. Учитывается система связи, отношений, характер взаимодействия участников образовательного процесса.

Мониторинг управленческий – слежение за характером взаимодействий на различных управленческих уровнях в системах: руководитель – педагогический коллектив, руководитель – ученический коллектив, руководитель – коллектив родителей, руководитель – внешкольная среда, учитель – учитель, учитель – учащиеся, учитель – семья.

Мониторинг социально-психологический – слежение за системой коллективно-групповых, личностных отношений, за характером психологической атмосферы коллектива, групп.

Мониторинг рассматривается в теории управления как одно из важнейших, относительно самостоятельных звеньев в управленческом цикле.

В рамках мониторинга проводится выявление и оценивание осуществленных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям. То, что конечные цели не всегда соответствуют заданным, планируемым (в той или иной степени), - ситуация обычная, но не всегда учитываемая работниками образования. Задача состоит именно в том, чтобы правильно оценить степень, направление и причины отклонения.

То есть методологической основой проведения педагогического мониторинга является система методов и технологий, разработанная в процессе совершенствования научно-педагогических исследований.

Задача любого ОУ – обеспечить условия для качественного образования учащихся. Мониторинг может стать одним из таких условий, если опирается на определенные принципы его организации.

**Принципы мониторинга** разработаны (А.С. Белкин). Среди них:

1. **Принцип непрерывности.** Означает взгляд на мониторинг как целостную динамическую развивающуюся систему, в которой происходит постороннее структурно-функциональное изменение, носящее не только количественный, но и качественный характер. Мониторинг должен определять моменты перехода одного качества в другое, корректировать, поддерживать или ослаблять соответствующие тенденции образовательного процесса.

2. **Принцип научности.** Означает такую организацию слежения, которая построена на научно обоснованных характеристиках образовательного процесса, исключает житейско-бытовой подход к их оценке.

3. **Принцип воспитательной целесообразности.** Педагогический мони-

торинг не является самоцелью, выступает средством глубокого изучения и надежным инструментом управления образовательным процессом. В использовании методов, приемов педагогического мониторинга не могут быть применены технологии, носящие в любой степени ущерб интересам, достоинству личности.

4. *Принцип диагностико-прогностической направленности.* Полученная информация в ходе слежения должна быть соотнесена на основании заранее разработанных показателей и критериев с определенной нормативной картиной педагогического процесса.

5. *Принцип прогностического мониторинга.* Смысл педагогического мониторинга не только в том, чтобы сделать заключения о тенденциях развития той или иной стороны образовательного процесса и предвидеть возможные направления педагогической деятельности, направленные на поддержку, развитие положительных, трансформацию нежелательных явлений.

Очевидной является связь мониторинга с целями обучения, которые обычно фиксируются в планах и являются исходной основой. Другими словами, мониторинг связан с оценкой и реализацией планов. Он имеет место везде, где фактическое сравнивается с намеченным, и главная задача мониторинга сводится к уменьшению разницы между ними.

Мониторинг и оценка будут настолько эффективны, насколько корректно заданы стандарты и нормы, то есть в какой мере они отвечают ряду принципиальных требований (С.Е. Шишов, В.А. Кальней).

Одно из требований касается измеримости и применимости стандартов и норм. Они должны быть качественно и количественно определены для практического использования. Примером могут служить государственные образовательные стандарты содержания образования в части федерального компонента.

Другим требованием является осуществимость, согласованность с возможностями школы и ее составных частей. Это требование указывает на необходимость учета реальной выполнимости задаваемых стандартов и норм.



Создание нормативов должно учитывать также и конкретные условия, в которых предполагается их выполнение. Всякие существенные изменения во внешних условиях обязательно ведут к изменению норм. С этой точки зрения, мониторинг – не только основа отслеживания курса движения к целям, но и механизм корректировки целей и путей их достижения.

Соблюдение стандартов и нормативов предполагает наличие аппарата мониторинга, то есть отдельных лиц, отвечающих за выявление отклонений и адекватную их оценку. Практически мониторинг осуществляется во всех структурных уровнях школы. В первую очередь ответственность в оценке соблюдения учебных нормативов несут учителя, и здесь особое значение приобретает объективность педагогической оценки.

Нормативы должны строиться на основе прошлого опыта и опираться на анализ текущего состояния школы. Нормы являются основой и ключом к интерпретации фактических результатов школы. Нормы формируются и пересматриваются исходя из сведений о прошлых благоприятных условиях выполнения, а также ранее допущенных ошибок, которые привели к нежелательным последствиям. Наличие таких данных позволяет выявить в процессе мониторинга тенденции к какому-либо из этих состояний и таким образом выработать соответствующую систему последующих действий.

Эти требования определяют различные организационные формы мониторинга. В научной литературе по управлению, педагогике, психологии указывается множество разновидностей мониторинга, выделяемых по разным основаниям. Применительно к школе можно выделить следующие его виды:

- по масштабу целей образования (стратегический, тактический оперативный);
- по этапам обучения (входной, промежуточный или итоговый);
- по временной зависимости (ретроспективный, предупреждающий, текущий);
- по частоте процедур (разовый, периодический, систематический);
- по охвату объектов наблюдения (локальный, выборочный, сплошной);

- по организационным формам (индивидуальный, групповой, фронтальный);
- по формам объект-субъектных отношений (внешний или социальный, взаимоконтроль, самоанализ);
- по используемому инструментарию (стандартизированный, нестандартизированный, матричный и др.)

В зависимости от типа мониторинга могут быть реализованы различные схемы его проведения.

С.Е. Шишов, В.А. Кальней предлагают в наиболее общем варианте следующую аналитическую схему мониторинга в школе (схема 1).

Схема 1

### **Аналитическая модель образовательного мониторинга**

<b>Желаемая ситуация</b>	<b>Реальная ситуация</b>
Образовательные стандарты	Предполагаемая учебная программа
Образовательная программа школы, содержание учебных программ	Выполняемая учебная программа
Требования к уровню подготовки выпускников, ключевые компетенции	Выполняемая учебная программа, компетенции, освоенные школьниками

Поскольку методологической основой проведения педагогического мониторинга является система методов и технологий проведения научного исследования, то рассмотрим последовательность реализации социально-педагогического обследования: определение целей, подготовка плана проведения исследования; разработка инструментария; проведение опроса, наблюдения, исследования; обработка и анализ полученных результатов; написание отчета и рекомендаций.

Но с точки зрения исследователей возможности и назначение мониторинга шире, чем обычного исследования, то содержание этапов на его применение будет несколько иным (А.Н. Майоров):

1. Предварительное и окончательное задание на мониторинг.
2. Создание рабочего проекта мониторинга.
3. Создание инструментария.
4. Проведение опросов.
5. Обработка результатов.
6. Первичный анализ результатов.
7. Обсуждение результатов.
8. Подготовка заключительного документа.
9. Использование результатов в управленческой деятельности.

В рамках формирования образовательного мониторинга можно выделить несколько иерархических уровней:

1. **Внутришкольный уровень.** На этом уровне образовательный мониторинг фиксируется в виде обобщенного системного представления о деятельности школы по достижению поставленной перед ней цели, а также о деятельности каждого ученика. Кроме этого здесь вырабатывается соответствующая прогнозная информация в ее психолого-педагогической интерпретации.

2. **Муниципальный уровень.** Здесь развернуто представление о деятельности муниципальной системы образования в целом и ее элементах. Вырабатывается прогноз о развитии системы образования на данной территории.

3. **Региональный уровень.** На этом уровне образовательный мониторинг фиксирует представление о деятельности региональной системы образования в целом и ее элементах (муниципальных образованиях). Вырабатывается прогноз о развитии системы образования в регионе.

4. **Федеральный уровень.** Здесь разворачивается представление о деятельности федеральной системы образования и вырабатывается соответствующий прогноз по аналогии с региональным уровнем.

Функции образовательного мониторинга на каждом уровне приобретают специфические характеристики, которые описаны выше. Структура образовательного мониторинга определяется в первую очередь функциями его элементов. Она отражает связь между элементами мониторинга на каждом уровне его формирования.

Рассматривая образовательный мониторинг по характеристикам системы, то есть по составу, функциям и структуре, Д.Ш.Матрос предлагает следующую интерпретацию общих положений:

1. *Источники информации.* Так как объектом наблюдения в образовании является ребенок, то он и есть основной источник информации. На каждом уровне полученная от ребенка информация соответствующим образом обобщается и тогда в роли источника выступают класс, школа, муниципальное образование, регион.

2. *Обработка информации.* Проводится на каждом уровне с учетом его специфики для получения соответствующего обобщения и анализа.

3. *Хранение информации.* На каждом уровне сохраняется необходимая информация для сравнительного анализа и прогнозирования.

4. *Распространение информации.* Приемниками информации являются практически все уровни управления процессом обучения – от учителя до президента России, при этом для каждого из них выделен свой уровень обобщения и анализа исходных данных об ученике.

Сегодня многие руководители осознают необходимость наличия информации для принятия управленческих решений, но у них нет инструментария, с помощью которого можно эту информацию собирать и определенным способом обрабатывать.

В научно-практической литературе сказано, что получение объективных данных в процессе образовательного мониторинга зависит от наличия инструментария, позволяющего отслеживать функционирование объекта, соотносить данные с определенными контрольными точками и фиксировать их (А.С. Белкин).

В инструментарий педагогического мониторинга могут быть включены:

- формальные данные: анализ документов, компонентов (многофакторный, последовательный, причинный, системный, структурно-функциональный и т.д.);
- социологические инструменты: опросы (анкетный, выборочный, прессовый, репрезентативный, социометрический, экспертный и др.);
- психологические инструменты: тесты, диагностические методики, беседы;
- педагогические инструменты: срезы знаний, тесты, собеседования, эссе (качество профессиональных знаний сотрудников);
- экспертные инструменты: экспертиза и аудит;
- экономические инструменты: функционально-персональный анализ; бухгалтерский отчет;
- система координат: в ее рамках проводимые исследования будут корректными (иногда задают контрольные точки, сравнение с которыми характеризует динамику развития объекта);
- «банк данных»: сюда поступает полученная информация;
- специальные (компьютерные) программы: помогают в сборе и обработке данных;
- различные проекты (модели) развития объекта: с проработкой тех или иных условий, необходимых для оптимальной коррекции процесса развития;
- неформальные (ненаучные) инструменты.

Таким образом, в мониторинге как процессуальном явлении, с позиций его качественного состояния, должны быть четко указаны:

- **содержание** (содержанием мониторинга являются признаки качества конкретного управляемого объекта);
- **форма** (формами мониторинга выступают способы сбора и обработки информации о признаках качества конкретного управляемого объекта, требующие особой упорядоченности их содержания);
- **результат** (результатом мониторинга, как экспертной процедуры технологии управления, является оценка качественного состояния конкретного управляемого объекта, отражающая особенности сравнений фактически наблюдаемых признаков с их нормативными требованиями).

## **2. Обоснование критериев и показателей эффективности деятельности МБОУ № 75 г. Екатеринбурга**

### *Теоретические основы определения результатов деятельности образовательной организации*

Современный подход к стратегии развития образовательных систем заключается в осмыслении результатов образования и эффективности деятельности ОО с точки зрения их качества. При этом понимается, что качество образования является самым эффективным средством удовлетворения образовательных потребностей общества, семьи, ребенка, человека. Качество выступает нравственной и рыночной категориями.

Термин «качество образования» в современной педагогической литературе трактуется по-разному. В работах В.П. Панасюка качество школьного образования рассматривается как такая совокупность его свойств, которая обуславливает его способность выполнять выдвинутые обществом задачи по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психологических и физических свойств. В книге С.Е. Шишова и В.А. Кальней «Мониторинг качества образования в школе» качество образования рассматривается как социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие ожиданиям и потребностям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав, которые обеспечивают развитие компетенций обучающейся молодежи.

В словаре-справочнике «Внутришкольное управление» (под ред. Моисеева А.М.) понятие «качество образования в школе» трактуется как важ-

нейший показатель успеха школы, важнейшая системообразующая задача и направление деятельности системы внутришкольного управления. Под качеством образования понимается совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование.

Наиболее используемым сегодня является определение качества образования М.М. Поташника, который понимает качество образования как соотношение цели и результата, как меры достижения целей притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника.

Таким образом, *образование, полученное школьником, признается качественным, если его результаты соответствуют операционально-заданным целям и спрогнозированы в зоне потенциального развития ученика.*

В связи с этим каждое образовательное учреждение призвано решать ряд важнейших задач, среди которых:

- во-первых, научиться правильно прогнозировать, проектировать, моделировать те качества (свойства) подготовки выпускника, которые школа предполагает получить «на выходе» образовательного процесса, то есть определять требуемое в будущем качество образования;
- во-вторых, обеспечивать, поддерживать достижение требуемого уровня качества образования, вовремя пресекая нежелательные отклонения от него;
- в-третьих, повышать качество образования, приводя его в соответствие с растущими требованиями внешних заказчиков. Повышение качества образования, появление его новых свойств возможно только через развитие образования (то есть через инновационный процесс).
- в-четвертых, выявлять и оценивать реальное качество образования, его соответствие требуемому, стандартам.

Управление качеством образования в школе есть процесс проектирования, то есть постановки целей образования (на уровне школы, начальной,

средней, старшей ступеней, конкретного ученика) и определения путей их достижения; организации образовательного процесса и мотивации его участников на качественный труд; контроля как процесса выявления отклонений от целей и мониторинга – системы отслеживания изменений в развитии; регулирования и анализа результатов.

Управление качеством в современной науке управления рассматривается с позиции системного подхода. С этой точки зрения качество образования как интегративный системный объект есть качество не только конечных результатов, но и всех процессов, влияющих на конечный результат. Поэтому управлять качеством образования в школе значит управлять системой качества образования.

Системный подход как взгляд на организацию, представляющую совокупность взаимосвязанных частей и элементов, позволяет рассматривать школу как педагогическую систему, включающую в себя «вход» - совокупность ресурсов, участвующих в образовательном процессе; основной – образовательный или педагогический процесс и обслуживающие процессы (библиотека, столовая, психотерапевтическая служба и т.д.); «выход» - конечный результат (продукт деятельности школы, система управления школой, направленная на согласование, настраивание, координацию частей системы, на выработку и достижение целей).

Согласно подходу Ю.А. Конаржевского, эта система представляет цепочку причинно-следственных связей (рис. 1).

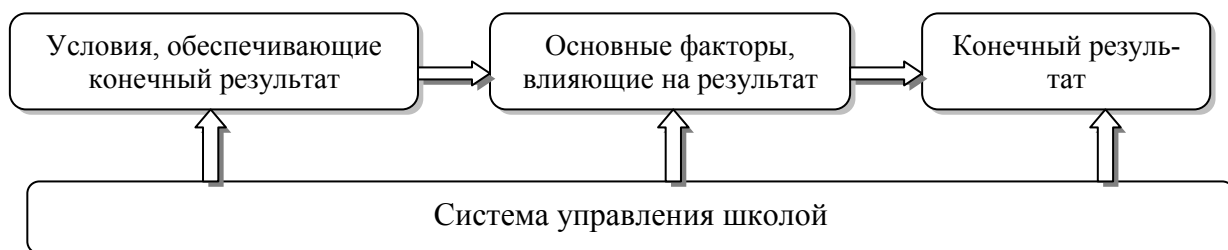


Рис. 1. Причинно-следственные связи составляющих системы качества образования



Факторы-причины, влияющие на результат, лежат в основном процессе, в условиях, в системе управления. Поиски причин традиционно ведутся в учебном занятии, в процессе обучения, слабо учитывается влияние условий, не анализируются «издержки» управленческой деятельности, в то время как именно в управлении школой, в управлении образованием в целом следует искать факторы, обеспечивающие качественный результат. Для успешного управления любым процессом необходимо понять, что определяет его эффективность и оказывает наибольшее влияние на «выход».

Конечными результатами образовательного процесса в школе их показателями, опираясь на подходы В.В. Давыдова, Т.И. Шамовой, А.К. Марковой, И.С. Якиманской, Т.М. Давиденко, Н.Е. Щурковой и др., можно назвать следующие результаты:

- обученность (соответствие стандартам);
- обучаемость (способность к усвоению знаний);
- воспитанность;
- воспитуемость;
- развитость;
- развиваемость;
- самообучаемость;
- саморазвитость;
- самовоспитуемость.

Каждый из названных конечных результатов должен иметь показатели и методики их оценки и отслеживания изменений, но, прежде всего, в педколлективе нужно осмыслить сущность конечного результата, как он формируется и развивается.

Далее, согласно схеме, необходимо рассмотреть факторы, которые в большей степени влияют на результат. Эти факторы в менеджменте названы критическими факторами успеха, именно они определяют критерий-результат. Такими факторами в школе являются обучение и учение. Учение – целенаправленная, самоуправляемая, отражательно преобразующая деятель-

ность ученика по добыванию, переработке, усвоению знаний и способов деятельности. Обучение – это сознательно организованная (управляемая извне) деятельность ученика по добыванию, переработке, усвоению знаний и способов деятельности, формированию системы отношений. Учение, согласно И.С.Якиманской, выступает в современном образовательном процессе ведущим фактором развития личности ученика. Образовательный процесс рассматривается как целостный процесс, состоящий из учения и обучения. Обучение выступает в форме управления учением. Цель его – создание условий развития разных детей, то есть адаптация обучения к учащимся с учетом их потребностей, возможностей, уровня подготовленности (традиционно ученик должен был адаптироваться к процессу обучения).

Руководителю школы, учителю следует хорошо разбираться в сущности учения и обучения как процессов, выстроить систему требований, факторов успешного учения и обучения или ответить на вопрос: что влияет на процесс успешного обучения, как помочь ученику научиться учиться? Цепочка качества будет выглядеть следующим образом (рис. 2):



Рис. 2. Факторы, определяющие качество образования школьников

Очевидно, что для того, чтобы получить на «выходе» требуемый результат, следует определять, отслеживать и контролировать все «входы» процесса, которые сами могут являться «выходами» более раннего процесса. Например, результаты начальной школы являются «входом» в среднее звено, это означает интенсивный контроль на «входе» в среднее звено, тесное взаимодействие между участниками педагогического процесса по формированию качества образования.

Образовательный процесс, как известно, многосторонен, многоаспектен, сложен и противоречив, а потому и его результаты также разносторонни, сложны, противоречивы, диалектически взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом.

М.М.Поташник в своих работах указывает те результаты образования, которые можно зафиксировать с большей или меньшей степенью точности:

1. *Знания, умения, навыки.* Несмотря на то, что данный показатель несколько ограничен, отказаться от него нельзя в силу его верифицируемости (имеется в виду проверка истинности положений, оценок, установление достоверности опытным путем) по сравнению с другими. Но нельзя брать этот показатель сам по себе без анализа и выяснения причин, почему он именно такой. К этой же группе результатов образования мы относим и сформированность как общеучебных (надпредметных), так и специальных учебных умений, способов когнитивной деятельности.

2. *Показатели личностного развития.* Данный показатель включает в себя уровень развитости интеллектуальной, эмоциональной, волевой, мотивационной сторон личности, уровень развитости его познавательных и других интересов и потребностей. К показателям личностного развития мы относим и сформированность устойчивой мотивации познания, и уровень креативности ребенка, его умение самоопределяться во всем, быть субъектом собственного образования и развития, а также степень нравственной, эстетической, физической, экологической и другой развитости.

3. *Отрицательные эффекты (последствия) образования:* перегрузка и переутомление, появление дефектов здоровья (стойкое падение или повышение артериального давления, появление дефектов зрения и т.д.), возникновение отвращения к учению, отрицательный жизненный опыт.

4. *Изменение профессиональной компетентности учителя и его отношения к работе.* Известно, что на первом, пятом, двадцатом и сороковом году работы возможности учителя резко разнятся; учителя приобретают как опыт профессионального педагогического мастерства, так и негативный

опыт, у некоторых со временем возникает явление профессиональной амортизации, одни последовательно движутся к своему апогею, другие исчерпывают свои психические и физические возможности, становятся неспособными к восприятию инноваций и т.д.

*5. Рост (или падение) престижа школы в социуме, выражающийся либо в притоке, либо в оттоке учителей и учащихся.* Общественный авторитет школы является прямым следствием результатов образовательного процесса.

М.М. Поташник также подчеркивает, что любые результаты образования можно различать не только по их сущностной принадлежности, но и под другими разными углами зрения, среди которых совершенно необходимым является различение по способу и возможности, или, как это ни покажется парадоксальным, по невозможности определения. В этой связи результаты образования можно разделить на три группы:

*I группа* – результаты образования, которые можно определить количественно, в абсолютных значениях, в процентах или в каких-то иных, но обязательно измеряемых параметрах.

*II группа* – результаты образования, которые можно определить только квалитетически, то есть качественно, описательно или в виде балльной шкалы, где любому баллу соответствует определенный уровень проявления качества, причем этот уровень должен быть настолько подробно описан, чтобы им можно было корректно пользоваться. Вместо баллов может быть использована уровневая шкала с самым разнообразным набором этих качественно описанных уровней (высокий, средний, низкий, достаточный, необходимый, оптимальный, допустимый, недопустимый и т.д.).

*III группа* – результаты образования, которые невозможно легко и явно обнаружить, ибо они часто не видны, так как относятся к внутренним, глубинным переживаниям личности школьника (например, возникновение внутренней ситуации катарсиса, внутреннего преодоления самого себя, чувство исполненного долга и другие возвышенные чувства). И, хотя вышеназванные результаты очень сложно узнать, определить, обнаружить, они исключительно

но важны для развития личности. Оценка этих подразумеваемых результатов может быть проведена чаще всего экспертным путем на основе интуиции, наблюдений, но, прежде всего путем создания условий для их возникновения на, хотя и общем, но, тем не менее, фиксируемом, уровне исповедуемых ценностей, а потому их можно закладывать в цели.

Таким образом, если первые две группы результатов образования можно отнести к их рациональной составляющей, то третья группа отражает так называемую иррациональную составляющую, когда управляемость результирующих параметров ничтожна. И, исходя из сказанного, нужно понимать: там, где невозможно четко зафиксировать результат, там и само управление не может быть четким, оно носит, если можно так выразиться, предположительный, ориентировочный характер, а значит и результат не может быть гарантированным даже при, казалось бы, правильных управленческих действиях.

Все вышеизложенное определило и основной подход к построению системы изучения качества образования в МОУ № 11 г. Екатеринбурга.

Мониторинг деятельности школы требует выбора критериев и показателей изучения ее результатов. В данной Программе мы выделяем три группы показателей, определяющих общее качество образовательной деятельности школы:

1. Показатели образованности учащихся МОУ №11 г. Екатеринбурга (качества обученности, воспитанности, степени развития личности).
2. Показатели качества (эффективности организации) образовательного процесса.
3. Показатели качества (эффективности) системы управления ОУ.

Рассмотрим каждую группу показателей более подробно.

## *Показатели качества образованности учащихся*

Стратегия модернизации содержания общего образования в качестве главного результата образования рассматривает «готовность и способность молодых людей, заканчивающих школу, нести личную ответственность, как за собственное благополучие, так и благополучие общества. Важными целями образования должны стать:

- развитие у учащихся самостоятельности и способности к самоорганизации;
- формирование высокого уровня правовой культуры;
- готовность к сотрудничеству, развитие способности к созидательной деятельности;
- толерантность, умение вести диалог....

В этой связи основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей...»<sup>1</sup>.

Компетенция — это общая способность, основанная на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению. Компетенция не сводится ни к знаниям, ни к навыкам; она связана с общей способностью человека «мобилизовывать» в определенной ситуации приобретенные знания и опыт. Компетенцию можно рассматривать как возможность установления связи между знанием и ситуацией или, в более широком смысле, как способность найти, обнаружить процедуру (знание, действие), подходящую для проблемы.

Совет Европы определил **пять групп ключевых компетенций**, которым придается особое значение, и которым школы должны были бы «вооружить» молодежь:

---

<sup>1</sup> Стратегия модернизации содержания общего образования. М., 2001. С.8

1. *Политические и социальные компетенции*, связанные со способностью брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов;

2. *Компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе*: понимание различий, уважение друг друга, способность жить с людьми других культур, языков и религий;

3. *Компетенции, определяющие владение устным и письменным общением*. Тем, кто не обладает ими грозит изоляция от общества. К этой же группе относится владение несколькими языками, приобретающее всевозрастающее значение;

4. *Компетенции, связанные с возникновением общества информации*. Владение новыми технологиями, понимание их применения, их силы и слабости, способность критического отношения к распространяемой средствами информации и рекламе;

5. *Компетенции, реализующие способность и желание учиться всю жизнь*, как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, личной и общественной жизни<sup>2</sup>.

Через формирование ключевых компетенций школа способствует **личностному самоопределению** своего выпускника — содержательное конструирование человеком своего жизненного поля, включающее в себя:

- 1) собственную систему смыслов и ценностей, в которой слиты представления о себе и о мире;
- 2) выбор профессии (как проецирование в будущее определенной социальной позиции), который должен быть определенным, устойчивым, осознанным (т.е. подкрепленным предъявленными к будущей профессии требованиями).

---

<sup>2</sup> Рыжаков М.В. Ключевые компетенции в стандарте: возможности реализации // Стандарты и мониторинг в образовании. 1999, № 4. С.20-23

При условии соответствия основных составляющих личностного самоопределения (системы ценностей и профессионального выбора), профессиональная деятельность будет рассматриваться выпускниками как деятельность, позволяющая раскрыть свои способности, реализовать себя и принести пользу людям.

Результат образования, выраженный на языке компетентностей и определенный в национально-региональном компоненте государственного стандарта общего образования Свердловской области (НРК ГОС), - это социальная компетентность и составляющие ее культурно-историческая, социально-правовая, экологическая, информационно-методологическая и компетентность в построении здорового образа жизни<sup>3</sup>.

В этой связи цели и основные результаты современного школьного образования можно представить следующим образом:

<b>Цели образования</b>	<b>Соответствующий результат</b>
1. Предельно полно достижимое развитие тех способностей личности, которые нужны и ей, и обществу	Компетенция (социальная зрелость) выпускников
2. Включение личности в социально-значимую деятельность	Личностное и профессиональное самоопределение
3. Обеспечение возможностей эффективного самообразования за пределами институционализированных образовательных систем	Устойчивые мотивы и навыки самообразования

Эффективность образовательного процесса (процесса обучения, воспитания и развития) определяется мерой соотношения поставленных целей, прогнозируемого результата и реально достигнутого. В то же время высокий результат может быть достигнут различного рода усилиями. Поэтому под эффективностью образовательного процесса мы можем понимать степень

<sup>3</sup> ГОС (НРК) начального, основного и среднего (полного) общего образования. Екатеринбург, 2000.



достижения запланированного результата в соответствии с затраченными педагогическими усилиями и средствами.

Изучение результатов и эффективности образовательного процесса - один из самых сложных вопросов педагогической теории и практики. Сложность обусловлена, прежде всего, тем, что на состояние, результаты и эффективность общего процесса обучения, воспитания и развития влияют не только условия самой школы, но и внешняя по отношению к нему среда. В «чистом виде» определить результат влияния образовательной деятельности школы на достижение поставленных педагогических задач достаточно сложно.

Считается нецелесообразным устанавливать единые для всех школ, коллективные критерии и показатели эффективности образовательного процесса, потому что они могут быть разработаны самими участниками с учетом целей и задач проводимой работы, основных идей концепции, этапа развития образовательной системы конкретной школы. Эти критерии служат, прежде всего, инструментом для самоанализа и самооценки детей, педагогов, родителей, школьного коллектива. Они должны быть конкретными, доступными для измерения, понятными для детей и взрослых.

В качестве принципов (главных требований, основных правил) построения программы по изучению эффективности образовательного процесса можно назвать следующие положения:

1. Методологическим основанием деятельности по определению эффективности образовательного процесса является парадигма личностно ориентированного образования, в которой личность ребенка рассматривается как цель, субъект и результат образовательного процесса.

2. Системный подход. При отборе критериев, показателей и методик изучения эффективности образовательного деятельности школы необходимо использовать данный подход, так как он позволяет установить взаимосвязь оценочно – результативного компонента с целями, задачами, содержанием и способами организации педагогического процесса. Случайный подбор диагностических средств неуместен, так как в его основе лежит субъективное от-

ношение к инструментарию изучения: нравится или не нравится та или иная методика.

3. Диагностика результатов развития личности учащегося является главным содержанием деятельности по определению эффективности образовательного процесса. Основное предназначение образования заключается в его развивающем влиянии, поэтому только происходящие изменения в личности ребенка могут свидетельствовать об эффективности данного процесса.

4. В основе разработки рекомендаций и выводов по результатам изучения эффективности образовательного процесса должна лежать диагностика изменений ситуаций развития ребенка в течение нескольких лет, а не одноразовые (пусть даже очень глубокие и детальные) срезы. Целесообразно проводить многолетнее диагностическое исследование с неизменными критериями и методиками на протяжении всего периода изучения. В этой связи следует продумать и создать систему хранения и интерпретации получаемой в течение нескольких лет информации.

5. В ходе диагностики необходимо определить наиболее эффективные педагогические средства, формы и способы организации образовательного процесса, которые в наименьшей степени повлияли на развитие личности учащихся.

6. Диагностический инструментарий не должен быть громоздким и требовать большого количества времени и сил для подготовки и проведения изучения, обработки получаемых результатов (но в то же время следует избегать частого употребления экспресс – методик).

7. Необходима максимальная включенность педагогов в диагностический процесс. Это способствует повышению качества диагностики, сокращению затрат времени у главных организаторов изучения, расширению возможностей ознакомления учителей, учащихся и их родителей с результатами проведенного исследования.

8. Процесс изучения эффективности воспитательной деятельности не должен причинить вреда испытуемым, а его результаты не могут стать сред-

ством административного давления на педагога, родителя или учащегося. В противном случае станет невозможным получение достоверных результатов на последующих этапах диагностики. При проведении диагностического исследования необходимо соблюдение педагогического такта (Е.Н. Степанов, Н.Е. Щуркова, И.С. Якиманская и др.)

Поскольку образовательный процесс – это сложная целостная динамическая система, системообразующим фактором которой является цель развития личности воспитуемого, реализуемая во взаимодействии педагога и ученика, то педагогический процесс – ядро деятельности образовательного учреждения. В то же время организация образовательного процесса не ограничивается его рамками и предполагает учет влияния всех факторов социальной среды.

Особенностью общеобразовательной организации МБОУ СОШ № 75 г. Екатеринбурга является то, что здесь обучаются все желающие дети и подростки школьного возраста с разными уровнями способностей. Данная школа, являясь массовой, по сути своей становится **«адаптивной школой»**.

Адаптивная школа – это социально-педагогическая система, которая стремится, с одной стороны, максимально адаптироваться к учащимся, к их индивидуальным особенностям; а с другой – по возможности гибко реагировать на социокультурные изменения внешней среды (Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Е. Ямбург). Первостепенное значение в деятельности такой школы приобретает опора на «сильные» стороны личности и создание на этой основе условий для выбора ребенком собственной позиции по отношению к осваиваемому им знанию, по отношению к другим людям, по отношению к себе выполняемой деятельности.

Все вышеизложенное определяет **главную цель образовательной деятельности МБОУ СОШ № 75 г. Екатеринбурга:**

*- становление социально компетентной личности молодого человека, характеризующегося его направленностью на позитивное саморазвитие, осознанностью профессионального самоопределе-*

*ния на основе предельно развитой познавательной мотивации и познавательных способностей; а также способностью к активной позитивной самореализации в интересах своей личности, интересах общества и государства.*

Достижение указанной цели и характеризует качество образованности выпускников школы. Но степень ее достижения должна определяться операционально через ряд показателей, отслеживание которых должно выявлять степень успешности образовательной деятельности школы. Критерии обозначают основные направления выявления результатов и могут изменяться вместе с развитием образования. Однако основное критериальное ядро должно сохраняться, обеспечивая мониторинговую деятельность в управлении ОО.

Традиционно выделяют следующие **критерии личной результативности образования**, которые касаются различных сторон развития личности выпускника: а) обученности учащихся, б) воспитанности учащихся, в) развитости учащихся, г) сохранения и укрепления здоровья школьников.

Данные критерии были конкретизированы относительно целей и задач Образовательной программы МОУ № 11 с углубленным изучением предметов естественно-научного цикла. Для мониторинга образовательной деятельности школы были отобраны следующие **критерии и показатели образованности учащихся МБОУ СОШ № 75 г. Екатеринбурга.**

### ***А. Критерии обученности.***

#### Показатели:

- уровень освоения учебных программ;
- уровень освоения программ повышенного уровня (для предметов естественно-научного цикла);
- степень сформированности ОУУН;
- уровень освоения исследовательских умений и навыков;
- успехи в областных, российских, международных мероприятиях

(олимпиады, конкурсы);

- поступление в ВУЗы и колледжи для получения профессионального образования.

### ***Б. Критерии воспитанности.***

#### Показатели:

- активное участие в организации внутришкольной жизни и качество этого участия;
- сформированность классного и общешкольного детского коллектива;
- общая направленность личности;
- сформированность ценностных отношений личности.

### ***В Критерии развитости.***

#### Показатели:

- развитие способностей учащихся
- уровень развития познавательной мотивации;
- направленность учебно-профессиональных интересов выпускников.

### ***Г. Критерии степени сохранения и укрепления здоровья.***

#### Показатели:

- соответствие показателей здоровья региональным нормативам;
- заболеваемость;
- психологическое состояние ребенка (тревожность, утомляемость);
- направленность на соблюдение здорового образа жизни.

**Основными субъектами изучения качества образованности учащихся являются:** учителя-предметники, классные руководители, педагоги ДО, психологи Центра «Семья и школа» (в соответствии с дополнительным договором о совместной деятельности).

## *Показатели качества образовательного процесса*

В работах В.И. Зверевой, В.С. Лазарева, М.М. Поташника, Т.И. Шамо-вой, П.И. Третькова, посвященных проблемам проектирования, организации и анализа эффективности образовательного процесса в школе, выделяют следующие подсистемы и элементы образовательного процесса:

- учебные планы;
- учебные программы, воспитательные программы; программы до-полнительного образования;
- методы обучения, воспитания и развития;
- организация учебно-воспитательного процесса;
- кадровый потенциал;
- учебно-методическое обеспечение;
- материально-техническое обеспечение;
- контроль и оценка результатов;
- мотивационная среда и др.

Данные критерии были конкретизированы относительно целей и задач Образовательной программы МОУ № 11 с углубленным изучением предме-тов естественно-научного цикла. Для мониторинга образовательной деятель-ности школы были отобраны следующие **критерии и показатели каче-ства образовательного процесса в МБОУ СОШ №75 г. Екате-ринбурга.**

### ***1. Критерий реализации Учебных планов школы, учебных программ и программ внеурочной деятельности.***

#### *Показатели:*

- наличие УП, реализующего ГОС и соответствующего образо-вательным запросам учеников и их родителей;
- наличие комплекса лицензированных учебных программ, на-правленных на реализацию УП;

- преемственность содержания и технологий образования на различных ступенях обучения;
- степень реализации УП, учебных программ, программ дополнительного образования.

***2. Критерий разнообразия использования внедрения в образовательном процессе современных технологий обучения, развития и воспитания.***

Показатели:

- количество и типы внедряемых и используемых образовательных технологий;
- уровень реализации инновационных процессов (по экспертным оценкам);
- наличие научно-методической базы обеспечения инновационных процессов (научно-методические материалы, нормативные документы);

***3. Критерий рациональности организации учебно-воспитательного процесса.***

Показатели:

- составление расписания уроков в соответствии с САНПИН;
- укомплектованность учебных классов;
- наличие и механизма и нормативов, определяющих организацию и ход учебно-воспитательного процесса;
- организация питания, психологического и медицинского сопровождения образовательного процесса;
- номенклатура видов образовательных услуг, предоставляемых в учебном процессе, внеучебной деятельности и дополнительном образовании учащихся;
- количество видов социально и личностно значимой деятельности;

- сформированность традиций в образовательном учреждении;
- взаимодействие с другими ОУ и социальными организациями в процессе обучения, воспитания и развития личности школьника;
- организация комплексного контроля и оценки результатов образовательного процесса.

#### ***4. Критерий учебно-методической и материально-технической оснащенности УВП.***

##### Показатели:

- наличие учебных кабинетов для реализации УП, воспитательной работы и дополнительного образования;
- оснащенность учебных кабинетов, степень их готовности к реализации предметного обучения;
- оснащенность кабинетов и залов школы для проведения воспитательных мероприятий, занятий дополнительного образования;
- обеспеченность учащихся учебной и художественной литературой;
- количество и регулярность приобретения учебно-методических пособий и обновления материально-технической базы УВП.

#### ***5. Критерий кадровой обеспеченности образовательного процесса и его качества.***

##### Показатели:

- укомплектованность педагогическими кадрами;
- стабильность кадрового состава;
- качество преподавания и воспитания школьников;
- результативность деятельности педагогического коллектива на районном, городском, областном и др. уровнях;



- количество учителей, повысивших свой профессиональный уровень (курсы, семинары);
- участие педагогов в методической работе школы (выступления на семинарах, открытые уроки, подготовка педсоветов и др.);
- изменение профессиональной квалификации учителя;
- самообразовательная работа учителя.

**6. Критерий степени удовлетворенности участников образовательного процесса его организацией и результатами.**

Показатели:

- степень удовлетворенности учащихся организацией жизнедеятельности ОУ;
- степень удовлетворенности родителей организацией и результатами деятельности ОУ;
- степень удовлетворенности педагогов организацией и результатами деятельности ОУ;
- напряженность взаимоотношений участников образовательного процесса.

**7. Критерии реализации валеологической направленности образовательного процесса.**

Показатели:

- внедрение в Учебный план школы предметов валеологической направленности;
- наличие воспитательных мероприятий валеологической направленности;
- использование здоровьесберегающих техник, методик и технологий в учебно-воспитательном процессе;
- наличие исследовательских работ учащихся и учителей по валеологии и экологии;

- взаимодействие с другими ОУ и социальными организациями в процессе сохранения и укрепления здоровья школьников;
- изучение результативности процесса сохранения и укрепления здоровья детей и подростков в условиях ОУ.

**Основными субъектами изучения качества образовательного процесса** являются: заместители директора по УД, заместитель директора по ВР, завхоз, диспетчер по расписанию, технике безопасности, организации питания школьников, руководители МО учителей-предметников.

### *Показатели эффективности системы управления*

Т.И. Шамова, П.И. Третьяков в своих работах подчеркивают, что система управления школой, включающая руководящий персонал и средства управления, является важнейшим элементом, определяющим результативность работы школы. Более чем двухсотлетний опыт развития русской и советской школы в значительной степени зависят от профессионализма управленческого персонала, умелого использования им всего арсенала средств управления. Вместе с тем, отсутствие системы показателей, характеризующих деятельность системы управления школой, их нечеткость, расплывчатость не позволяет систематизировать и обобщить опыт управления передовых школ. Научно обоснованные показатели эффективности системы управления позволяют также не формально проводить аттестацию школ, помогут руководителям школы в проведении контроля, оценки и регулирования процессов управления. Вот почему первостепенной задачей организации отслеживания эффективности управления школой является формулирование системы ее показателей и оценок.

Для ясного понимания, по каким показателям может быть отслежена эффективность системы управления школой, необходимо рассмотреть эф-

фективность работы школы в целом и определить в ней место системы управления.

Работы по системотехнике (Б.А. Резников, В.В. Дружинин, Д.С. Конторов) дают возможность определить понятие эффективности работы школы в широком смысле.

Эффективность работы школы (в широком смысле) – комплексная характеристика реальных результатов деятельности школы с учетом степени соответствия этих результатов главным целям школьного образования, концепции и задачам развития школы, а также с учетом ресурсов школы и времени достижения этих результатов.

Такое интегративное понятие эффективности работы школы полностью соответствует системному подходу к данному понятию (см. Б.А. Резников). Но с другой стороны, системный подход требует декомпозиции (расчленения) понятия эффективности работы школы в широком смысле на взаимосвязанные узкосмысловые понятия. Анализ работ, посвященных деятельности школы (Т.И. Шамова; А.А. Орлов, А.Н. Малинин, Г.М. Тюлю, М.М. Поташника и др.), показывает, что эффективность работы школы в широком смысле может быть представлена в виде четырех взаимосвязанных компонентов (эффективность в конкретном узком смысле).

**Целевая эффективность работы школы.** Это характеристика потенциальных возможностей школы и соответствия этим возможностям поставленных целей. Разнообразие типов школ в современных условиях реформирования системы образования, появление гимназий, лицеев, колледжей, специализация общеобразовательных школ приводит к множеству различных целевых установок, стоящих перед конкретными школами. В то же время все учебные заведения независимо от своего профиля имеют общие цели, обусловленные мировыми, государственными, региональными тенденциями развития образования, философией образования в целом. Эти обстоятельства делают задачу оценки целевой эффективности чрезвычайно ответственной и сложной.

**Ресурсная эффективность работы школы.** Ресурсная эффективность работы школы представляет собой характеристику сравнительной оценки используемых школой ресурсов и получаемого результата, отнесенных к тем или иным временным интервалам. При этом под ресурсами понимаются как материальные ресурсы (оборудование, наглядные пособия, денежные средства и т.д.), так и нематериальные (качественный и количественный состав педагогов, уровень развития и способности учащихся и др.).

**Социально-психологическая эффективность работы школы.** Социально-психологическая эффективность представляет собой характеристику уровня развития нравственных качеств учеников, морально-психологического климата в школе. Эта часть оценки общей эффективности школы направлена на оценку таких важных характеристик деятельности школы, как сработанность и сплоченность коллектива учеников и педагогов, удовлетворенность своим трудом и учебой, степень мотивированности к достижению высоких результатов в своей работе, выявление уровня воспитанности учащихся и продвижения в этом направлении.

**Эффективность управления.** Функционирование системы управления школой оказывает существенное влияние на перечисленные компоненты эффективности работы школы. Кроме того, нужно иметь в виду, что качество управления процессами в школе зависит от структуры и организации собственно системы управления.

Таким образом, понятие *эффективность управления школой* может быть представлено в виде множества, содержащего четыре компонента:

**1. Критерий целевой эффективности управления.**

Показатели:

- потенциальные возможности школы в достижении поставленных целей;
- прогрессивность школы – способность к развитию.

**2. Критерий ресурсной эффективности управления.**

Показатели:

- реализация педагогами своих профессиональных интересов и возможностей;
- рациональная организация труда в школе;
- рациональное использование школьного оборудования, средств, кадров.

### ***3. Критерий социально-психологической эффективности управления.***

#### *Показатели:*

- удовлетворенность педагогов, учащихся и их родителей школой;
- социально-психологический климат в коллективе;
- мотивированность на результативный труд.

### ***4. Критерий технологической эффективности управления.***

#### *Показатели:*

- соответствие структуры управления целям школы;
- рациональность использования времени;
- рациональность технологии управления;
- способность руководителей к управлению развитием школы.

**Основными субъектами изучения эффективности управления ОУ** являются: директор ОУ, заместители директора по УД, заместитель директора по ВР, завхоз, диспетчер по расписанию, технике безопасности, организации питания школьников.

Основная нагрузка по организации мониторинговых исследований образовательной деятельности школы в соответствии с должностными обязанностями и представленной Программой возлагается на руководителей общеобразовательного учреждения (директора и его заместителей). Поэтому в данной Программе представлена технология изучения результатов деятель-

ности МОУ № 11 руководителями этого общеобразовательного учреждения по заданным функциональными обязанностями направлениям (в виде технологической карты).

### **3. Технологическая карта изучения эффективности процесса обучения в МБОУ СОШ № 75**

Главной целью (миссией) образовательной деятельности МБОУ СОШ № 75 мы считаем:

*- становление социально компетентной личности молодого человека, характеризующегося его направленностью на позитивное саморазвитие, осознанностью профессионального самоопределения на основе предельно развитой познавательной мотивации и познавательных способностей; а также способностью к активной позитивной самореализации в интересах своей личности, интересах общества и государства.*

Данная цель определила основные линии в изучении результативности процесса обучения в школе по уровням (начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования).

#### **1. Результативность учебного процесса, которая выражена через:**

- качество обученности школьников** как показатель реализации государственного образовательного стандарта, овладение общеучебными умениями и навыками; а также как важное условие **сохранения и укрепления здоровья школьников** (через освоение валеологических знаний и выполнения нормативов физического развития).
- профессиональное самоопределение выпускников** как показатель развития познавательной мотивации и познавательных способностей учащихся;
- активность в познавательной сфере деятельности** как показатель способности к активной и позитивной самореализации личности.

**2. Качество организации учебного процесса** в школе I, II, и III ступени.

Качество обученности школьников как показатель выполнения государственного стандарта определяется результатами обученности школьников по окончании учебных четвертей и года; результатами контрольных срезов, проводимых в школе по всем предметам учебного плана (отражены в документации МО, зам. директора по УВР); а также результатами итоговой аттестации выпускников. По итогам отслеживания результативности учебного процесса принимаются управленческие решения; осуществляются индивидуальная работа с учащимися и их родителями, взаимопосещение уроков педагогами, коллективное обсуждение проблем на педагогических советах.

Профессиональное самоопределение школьников изучается с помощью психологического и педагогического тестирования учеников (при содействии других организаций), по результатам выбора детьми курсов для углубленного изучения, а также с точки зрения соответствия сферы профильного обучения в школе и выбора направления для продолжения профессионального образования.

Активность в познавательной сфере деятельности изучается в системе внеучебной деятельности школьников по различным предметам. Определить эту активность помогает статистика, указывающая на количество участников - учащихся МОУ №11 в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах и НПК, проводимых как в самой школе, так и вне ее.

Качество организации учебного процесса отслеживается, прежде всего, заместителем директора по УВП школы I ступени, заместителем директора по УВП школы II и III ступени. Кроме того, участниками мониторинговых исследований качества организации учебного процесса в школе являются: заместитель директора по АХЧ, руководители МО учителей-предметников, диспетчер по расписанию, питанию учащихся, ответственное лицо за соблюдение техники безопасности в школе. Кроме того, качество изучаемого процесса фиксируется периодически количественными и качественными экс-

пертными оценками, которые выставляются при проведении текущих проверок представителями Управлений образования различного уровня (района, города, области).

Ежегодно на основании данной технологической карты заместитель директора МБОУСОШ № 75 по учебной деятельности и руководитель методического объединения учителей начальных классов:

- создают план проведения исследования результатов обучения школьников и качества его организации;
- уточняются совместно с другими субъектами мониторинга методики, с помощью которых проводится исследование указанных результатов образовательной деятельности школы;
- готовится диагностический инструментарий;
- проводятся собственно контрольные замеры;
- обрабатываются и анализируются результаты исследования.

Постоянно используемые методики изучения результатов учебного процесса и качества его организации могут быть представлены в приложениях к данной Программе.



## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

### изучения качества организации учебного процесса в школе

#### Результативность учебного процесса

Составляющие качества процесса обучения	Показатели, измеряемые в ходе мониторинга	Мониторинговые средства	Субъекты мониторинга	Сроки проведения контрольных срезов	Форма предъявления результата
<u>Качество обученности учащихся</u>	- освоение учебных программ на уровне стандарта;	- итоги промежуточной и итоговой аттестации	Учителя, зам. директора по УД	Конец четверти, конец уч. года	Гистограмма, записи в учебных журналах, отчеты по итогам уч. года
	- уровень освоения программ повышенного уровня (для предметов естественно-научного цикла);	- итоги промежуточной и итоговой аттестации	Учителя, зам. директора по УД	Конец четверти, конец уч. года	Гистограмма, записи в учебных журналах, отчеты по итогам уч. года
	- степень сформированности ОУУН;	- контрольные срезы	Учителя, зам. директора по УД	В течение года, по плану МО	Гистограмма, записи в учебных журналах, отчеты по итогам уч. года
	-уровень освоения исследовательских умений и навыков	- наблюдение - экспертиза работ	Учителя, зам. директора по УД МБОУ СОШ № 75 и др. школ	По графику проведения НПК	Аналитические материалы
<u>Профессиональное самоопределение выпускников</u>	- развитие познавательной мотивации; направленность учебно-профессиональных интересов выпускников	- анкетирование	Психолог, соц. педагог (при наличии такового) или с привлечением сторонних организаций	Раз в год, по плану реализации договора с привлекаемыми организациями	Диаграммы, аналитическая записка
	- поступление в ВУЗы и колледжи для получения	- статистика	Кл. руководители, зам. директора по	Раз в год	Таблица, отчет работы за год

	профессионального образования;		УД школы		
<u>Активность в познавательной, сфере деятельности</u>	- количественное и качественное участие школьников в конкурсах, олимпиадах и НПК	- статистика	зам. директора по УД	По графику проведения конкурсов, НПК, олимпиад	Таблица, отчет работы за год
<u>Сохранение и укрепление здоровья школьников</u>	- соответствие показателей здоровья региональным нормативам;	- контрольные срезы по физкультуре	Учителя физ-ры, зам. директора по УД	Согласно тем. планирования по физ-ре	Сравнительные таблицы, аналитические материалы
	- заболеваемость;	- статистика мед. справок	Кл. рук-ли, мед. работник	В конце каждой четверти	Статистич. данные, протоколы малых пед.советов
	- психологическое состояние ребенка (тревожность, утомляемость);	- психологич. диагностика; - статистика мед. справок	Психолог, классные руководители мед. работник	Раз в год, по плану реализации договора с привлекаемыми организациями, в конце каждой четверти	Сравнительные таблицы, аналитические материалы

## Качество организации учебного процесса

Составляющие качества процесса обучения	Показатели, измеряемые в ходе мониторинга	Мониторинговые средства	Субъекты мониторинга	Сроки проведения контрольных срезов	Форма предъявления результата
<u>Реализация Учебного плана школы, учебных программ;</u>	- наличие УП, реализующего ГОС и ФГОС и соответствующего образовательным запросам учеников и их родителей;	- анализ документов - экспертиза	зам. директора по УД школы	В начале уч. года	Учебный план ОО
	- наличие комплекса лицензированных учебных программ, направленных на реализацию УП;	- анализ имеющихся программ; - экспертиза	Учителя, зам. директора по УД	В начале уч. года	Тематическое планирование учителей-предметников
	преимущество содержания и технологий образования на различных ступенях обучения;	- анализ программ; - посещение уроков	зам. директора по УД	По плану работы МО	Аналитические материалы
	степень реализации УП, учебных программ, программ дополнительного образования;	- проверка журналов, тетрадей - посещение уроков	зам. директора по УД	Ежемесячно	Записи в журналах, тетрадях, аналитич. материалы

<u>Разнообразие использования внедрения в образовательном процессе современных технологий обучения;</u>	- количество и типы внедряемых и используемых образовательных технологий;	- отчет учителей по самообразованию; - посещение уроков; - анализ программ, тем. планирования	Учителя, зам. директора по УД	Два раза в год	Аналит. материалы учителей и зам. дир. по УД
	- уровень реализации инновационных процессов	- экспертная оценка	зам. директора по УД	По плану внедрения инноваций	Экспертное заключение
	- наличие научно-методической базы обеспечения инновационных процессов	- изучение научно-методических материалов; - анализ нормативных документов	зам. директора по УД	По плану внедрения инноваций	Экспертное заключение
<u>Рациональность организации учебного процесса</u>	-составление расписания уроков в соответствии с САНПИН	- экспертиза расписания	Диспетчер по расписанию	Два раза в год	Экспертное заключение
	укомплектованность учебных классов	- статистика -экспертиза	завхоз	Раз в год	Статистические данные, акт о готовности ОУ к началу учебного года
	-наличие механизма и нормативов, определяющих организацию и ход учебно-воспитательного процесса;	- анализ документов, локальных актов, нормативно-правового обеспечения УВП	Администрация ОО	Раз в год	Перечень необходимого нормативно-правового обеспечения УВП
	-организация питания, психологического и медицинского сопровождения обра-	- анализ штатного расписания, планов работы вспомогательных служб	Администрация ОО	Раз в год	План работы вспомогательных служб

	зовательного процесса;				
	- номенклатура видов образовательных услуг, предоставляемых в учебном процессе, внеучебной деятельности и дополнительном образовании учащихся;	- анализ перечня образовательных услуг, предоставляемых ОО и государственного и социального заказа на эти услуги	Администрация ОО	Раз в год	Аналитические материалы, пояснительная записка к Учебному плану
	- взаимодействие с другими ОУ и социальными организациями в процессе обучения и развития личности школьника;	- анализ договоров с другими ОО и социальными организациями, анализ гос. и социального заказа на образовательные услуги	Администрация ОО	Раз в год	Аналитические материалы, договора
	-организация комплексного контроля и оценки результатов образовательного процесса	- анализ тематического планирования	зам. директора по УД	Раз в год	План внутришкольного контроля
<u>Степень учебно-методической и материально-технической оснащенности УВП;</u>	- оснащенность учебных кабинетов, степень их готовности к реализации предметного обучения	- статистика -экспертиза	зам. директора по УД	Два раза в год	Сравнительные таблицы, аналитические материалы, доплаты педагогам

	- обеспеченность учащихся учебной и художественной литературой	- статистика	Зав. библиотекой, зам. директора по УД	Раз в год	Статистические данные, заказ на учебную литературу

<u>Кадровая обеспеченности образовательного процесса и его качества.</u>	- укомплектованность педагогическими кадрами;	- анализ штатного расписания, тарификации кадров	Администрация ОО	Раз в год	Аналитические материалы
	- стабильность кадрового состава;	- анализ причин увольнения	Администрация ОО	Раз в год	Аналитические материалы,
	- качество преподавания;	- статистика - проверка журналов - анализ работы педагогов	зам. директора по УД	В конце каждой четверти	Сравнительные таблицы, аналитические материалы
	- результативность деятельности педагогического коллектива на районном, городском, областном и др. уровнях;	- статистика - экспертиза	зам. директора по УД	Раз в год	Сравнительные таблицы, аналитические материалы
	- количество учителей, повысивших свой профессиональный уровень (курсы, семинары);	- статистика	зам. директора по УД	Раз в год	Сравнительные таблицы, аналитические материалы
	- участие педагогов в методической работе школы (выступления на семинарах, открытые уроки, подготовка педсоветов и др.);	- статистика - анализ проведения методической работы	зам. директора по УД, руководители МО	Раз в год	Сравнительные таблицы, аналитические материалы
	- изменение профессиональной квалификации учителя;	- аттестация педагогов	зам. директора по УД школы	Раз в год	Экспертное заключение, аналитические отчеты педагогов
	- самообразовательная работа учителя.	- отчеты педагогов экспертиза	Учителя, руководители МО,	По плану аттестации, работы МО	Экспертное <sup>47</sup> заключение, аналитические отчеты педагогов

<u>Степень удовлетворенности участников учебного процесса его организацией и результатами.</u>	- Удовлетворенность родителей организацией и результатами УВП	- анкетирование, опрос, интервьюирование	Администрация ОО, психологи	Каждое полугодие	Аналитические материалы
	- Удовлетворенность учащихся организацией УВП	- анкетирование, опрос, интервьюирование	Администрация ОО, психологи	Каждое полугодие	Аналитические материалы
	- Удовлетворенность учителей организацией и результатами УВП	- анкетирование, опрос, интервьюирование	Администрация ОО, психологи	Каждое полугодие	Аналитические материалы
<u>Степень реализации валеологической направленности образовательного процесса</u>	- внедрение в Учебный план школы предметов валеологической направленности;	- анализ УП	зам. директора по УД	Раз в год	Пояснительная записка к УП
	- использование здоровьесберегающих техник, методик и технологий в учебно-воспитательном процессе;	- посещение уроков - отчеты педагогов	Учителя, руководители МО	По плану МО	Аналитические материалы
	- наличие исследовательских работ учащихся и учителей по валеологии и экологии;	- участие учащихся в НПК разного уровня - анализ тематики работ	зам. директора по УД	По плану проведения НПК	Статистические данные
	- взаимодействие с другими ОУ и социальными организациями в процессе сохранения и укрепления здоровья школьников.	- анализ договоров с др. организации - анализ направлений здоровьесберегающей деятельности ОУ	Администрация ОО	Раз в год	Аналитические материалы



#### **4. Технологическая карта изучения эффективности процесса воспитания в МБОУ СОШ № 75**

Целью изучения воспитательного процесса становится - выявление степени эффективности воспитательного процесса МБОУ СОШ № 75 г.Екатеринбурга.

- Задачи:
1. Выявить уровень воспитанности учащихся;
  2. Выявить степень влияния педагогических средств на личность ребенка и процесс его развития;
  3. Определить степень удовлетворенности учащихся, педагогов и родителей воспитательным процессом и его результатами.

Основными критериями и показателями эффективности воспитательного процесса при этом становятся:

1. **Воспитанность школьников**, интегративным показателем которой выступает **общая и социальная направленность личности**, выражающаяся во взглядах, убеждениях, ценностных ориентациях, направленности поведения ребенка.
2. **Сформированность физического потенциала** личности школьника, показателем которого будет состояние **здоровья ребенка**, овладение навыками личной гигиены, развитость силы, быстроты, ловкости, выносливости, гибкости; а также степень сформированности и проявления потребности в здоровом образе жизни.
3. **Степень сформированности коллектива**, главным показателем которого будут сплоченность и сформированность классного коллектива, наличие положительной самооценки, уверенность в своих силах и способностях.
4. **Определение наиболее эффективных педагогических средств** (качества организации воспитательного процесса).
5. **Удовлетворенность учащихся, педагогов и родителей жизнедеятельностью в школе.**

Ежегодно на основании данной технологической карты заместители директора МБОУ СОШ № 75 по воспитательной работе:

- создают план проведения исследования уровня воспитанности школьников и качества его организации;
- уточняются совместно с другими субъектами мониторинга методики, с помощью которых проводится исследование указанных результатов образовательной деятельности школы;
- готовится диагностический инструментарий;
- проводятся собственно контрольные замеры;
- обрабатываются и анализируются результаты исследования.

Постоянно используемые методики изучения результатов воспитательного процесса и качества его организации могут быть представлены в приложениях к данной Программе.

Представленная программа, на наш взгляд, позволит отследить результативность и эффективность воспитательного процесса. Эффективность воспитательной работы школы определяется воспитанностью учеников и выпускников школы, способных адаптироваться к современным условиям жизни.

Определение уровня воспитанности и сформированности важных качеств личности позволит выявить меру соответствия личности учащегося запланированному воспитательному результату и степень реализации целей и задач воспитательной работы школы.

## Технологическая карта

### изучения результативности воспитательного процесса и качества его организации в МБОУ СОШ № 75

#### Результативность воспитательного процесса

Критерии результативности воспитательного процесса	Показатели, измеряемые в ходе мониторинга	Мониторинговые средства	Субъекты мониторинга	Сроки проведения контрольных срезов	Форма предъявления результата
<u>1. Сформированность ценностных установок, отношений личности</u>	- общая направленность личности	- анкетирование - опросы и др. методики	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли	Раз в год	Гистограммы, аналитические материалы
	- социальная активность личности	- наблюдение - опросы и др. методики	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли	Ежемесячно	Статистические данные, гистограммы, аналитические материалы
<u>2. Сформированность детского коллектива</u>	- сплоченность коллектива	- социометрия	психологи	По плану совместного договора	Аналитические материалы
	- благоприятный психологический климат	- наблюдение - опросы - социометрия	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли, психологи	Два раза в год	Аналитические материалы
	- наличие традиций в коллективе	- наблюдение - опросы - анализ документации	Зам. директора по ВР, зам. директора по нач. школе, кл. рук-ли	Раз в четверть	Аналитические материалы
	- активность группы	- наблюдение - опросы - анализ документации	Зам. директора по ВР, зам. директора по УД, кл. рук-ли	Раз в четверть	Аналитические материалы

		ции			
<u>3. Удовлетворенность учащихся, родителей и педагогов организацией жизнедеятельности в ОО</u>	- удовлетворенность учащихся организацией жизнедеятельности ОО	- наблюдение - опросы - анализ документации	Зам. директора по ВР, зам. директора по нач. школе, кл. рук-ли	Два раза в год	Аналитические материалы
	- удовлетворенность родителей организацией жизнедеятельности ОО	- наблюдение - опросы - анализ документации	Зам. директора по ВР, зам. директора по нач. школе, кл. рук-ли	Два раза в год	Аналитические материалы
	- удовлетворенность педагогов организацией жизнедеятельности ОО	- наблюдение - опросы - анализ документации	Зам. директора по ВР, зам. директора по нач. школе, кл. рук-ли	Два раза в год	Аналитические материалы
<u>4. Степень сохранения и укрепления здоровья школьников</u>	- уровень развития физического потенциала личности	- наблюдение - анализ документации	Зам. директора по ПР, зам. директора по нач. школе, кл. рук-ли, учителя, мед. работник	Два раза в год	Статистические данные, гистограммы, аналитические материалы
	- участие в спортивных секциях	- статистика	Зам. директора по ВР, зам. директора по нач. школе, кл. рук-ли	Ежемесячно	Статистические данные, гистограммы, аналитические материалы
	- отсутствие вредных привычек	- наблюдение, анкетирование, опросы и др. методики	Зам. директора по ПР, соц. работник, кл. рук-ли	Два раза в год, по плану совместного договора	Статистические данные, гистограммы, аналитические материалы

## Качество организации воспитательного процесса

Критерии результативности воспитательного процесса	Показатели, измеряемые в ходе мониторинга	Мониторинговые средства	Субъекты мониторинга	Сроки проведения контрольных срезов	Форма предъявления результата
<u>5. Эффективность деятельности классного руководителя, педагога ДО</u>	- документационное обеспечение деятельности	- анализ документации - проверка наличия нормативно-правовой документации - собеседование	Зам. директора по ВР	Раз в четверть	Статистические данные, аналитические материалы
	- организация жизнедеятельности класса (организация питания, проведение класс. часов, участие класса в общешкольных делах и др.)	- наблюдение, - опрос, - анкетирование - статистика	Диспетчер по питанию, органы ученического самоуправления, кл. рук-ли, зам. директора по ВР	По плану, ежемесячно	Статистические данные, анализ работы кл. рук-лей за год
	- сотрудничество с родителями воспитанников	- анализ протоколов род. собраний - анкетирование, опрос -наблюдение	Зам. директора по ВР	По плану, ежемесячно	Статистические данные, анализ работы кл. рук-лей за год
	- ведение методической работы по проблемам воспитания личности школьника	- анализ методической работы, участия педагогов в педагогических семинарах, чтениях и др.	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Раз в год	Аналитические материалы, статистические данные
<u>6.Разнообразие воспитывающей</u>	- уровень организации познавательной деятельности	- статистические данные - опросы, анкетиро-	Зам. директора по ВР, учителя-предметники	Раз в четверть	Аналитические материалы, статистические данные

<u>деятельности</u> в <u>ОУ</u>		вание -наблюдение			
	- уровень трудовой организации деятельности	- статистические данные - опросы, анкетирование -наблюдение	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли	Раз в четверть	Аналитические материалы, статистические данные
	- уровень организации общественной деятельности	- статистические данные - опросы, анкетирование -наблюдение	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли, педагоги ДО	Раз в четверть	Аналитические материалы, статистические данные
	- уровень организации художественной деятельности	- статистические данные - опросы, анкетирование -наблюдение	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли, педагоги ДО	Раз в четверть	Аналитические материалы, статистические данные
	уровень организации деятельности общеня	- статистические данные - опросы, анкетирование -наблюдение	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли, учителя-предметники, педагоги ДО	Раз в четверть	Аналитические материалы, статистические данные
	уровень организации спортивной деятельности	- статистические данные - опросы, анкетирование -наблюдение	Зам. директора по ВР, учителя-предметники, педагоги ДО	Раз в четверть	Аналитические материалы, статистические данные
	уровень организации духовной деятельности	- статистические данные - опросы, анкетирование -наблюдение	Зам. директора по ВР, учителя-предметники, кл. рук-ли, педагоги ДО	Раз в четверть	Аналитические материалы, статистические данные

<u>7. Степень материально-технической оснащенности воспитательного процесса</u>	- наличие помещений и залов для организации разнообразной деятельности школьников	- самооценка	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли, педагоги ДО	Раз в год	Статистические данные, анализ работы кл. рук-лей, педагогов ДО за год, анализ воспитательной работы за год
	- оснащенность залов и помещений, степень их готовности к реализации воспитательных занятий	самооценка	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли, педагоги ДО	Два раза в год	Статистические данные, анализ работы кл. рук-лей, педагогов ДО за год, анализ воспитательной работы за год
<u>8. Участие учащихся в конкурсах и соревнованиях разного уровня.</u>	- количество учащихся школы, принявших участие в соревнованиях и конкурсах разного уровня	- статистика	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли, педагоги ДО	Ежемесячно	Статистические данные, анализ работы кл. рук-лей, педагогов ДО за год
	- качество участия школьников в соревнованиях и конкурсах разного уровня	- анализ участия детей в конкурсах и соревнованиях - рейтинг школы в районе	Зам. директора по ВР, кл. рук-ли, педагоги ДО	Раз в год	Анализ воспитательной работы за год

## 5. Технологическая карта изучения эффективности системы управления МБОУ СОШ № 75

### Целевая эффективность управления ОУ

Показатели эффективности	Содержание оценочных показателей	Средства мониторинга	Субъекты мониторинга	Форма предъявления результата
<u>1. Потенциальные возможности школы в достижении поставленных целей</u>	1.1. Оценка кадров (обеспеченность кадрами, уровень квалификации, уровень педмастерства)	- анализ документов (тарификация, итоги аттестации и др.) - анализ отчетов работы МО, завучей	Администрация ОО	- Анализ работы ОУ за год; - список вакансий - гистограммы
	1.2. Оценка материально-технической и финансовой базы школы	- анализ статистических данных - анализ нормативных и финансовых документов	Директор	- План развития МТБ
	1.3. Оценка санитарно-гигиенического состояния школы	- проверка санитарно-гигиенического состояния ОУ - экспертиза санитарно-гигиенического состояния ОУ	Директор ОО, завхоз, зам. директора по ВР, экспертные комиссии Роспотребнадзора	Экспертные заключения
<u>2. Прогрессивность школы – способность к развитию</u>	2.1. Оценка удовлетворения школой изменяющихся образовательных потребностей населения	- анкетирование - опросы - статистические данные и аналитические материалы ОО	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР,	Аналитические материалы, рейтинг школ района
	2.2. Оценка уровня инновацион-	- самооценка	Зам. директора по УД,	Аналитические материа-



	ного потенциала педагогического коллектива	-экспертиза	зам. директора по ВР,	лы, рейтинг школ района
	2.3. Оценка обоснованности стратегии развития школы	- самооценка - анализ документов ОУ -экспертиза	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР,	Аналитические материалы, аттестационные материалы
	2.4. Оценка уровня развития школьного коллектива	- самооценка - анализ документов ОУ -экспертиза	зам. директора по ВР,	Аналитические материалы, рейтинг школ района

### *Ресурсная эффективность управления ОО*

<b>Показатели эффективности</b>	<b>Содержание оценочных показателей</b>	<b>Средства мониторинга</b>	<b>Субъекты мониторинга</b>	<b>Форма предъявления результата</b>
<u>3. Реализация педагогами своих профессиональных интересов и возможностей</u>	3.1. Оценка развития творческой активности педагогов	- анализ участия педагогов в методической работе ОУ - анализ участия учащихся в конкурсах разного уровня - анализ участия педагогов в конкурсах разного уровня - изучение итогов аттестации педагогов	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Аналитические материалы, рейтинг педагогического коллектива ОУ среди других школ района
	3.2. Оценка инноваций и нововведений	- анализ отчетов педагогов - анализ итогов инновационной деятельности ОО -экспертиза инновационной деятельности ОО	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Аналитические материалы, рейтинг школ района
	3.3. Оценка результатов педагогической деятельности	- анализ работы ОО за год -экспертиза деятельности	Директора, зам. директора по УД,	Аналитические материалы, рейтинг школ района

		ОО	зам. директора по ВР	
<u>4. Рациональная организация труда в школе</u>	4.1. Оценка рациональности расписания работы школы	- опрос; - самооценка - экспертиза Роспотребнадзора	Зам. директора по УД, диспетчер по расписанию, специалисты Роспотребнадзора	Экспертное заключение СЭС, аналитические материалы о степени удовлетворенности учащихся, родителей и педагогов организацией УВП
	4.2. Оценка удовлетворенности учащихся и учителей организацией их труда	- опросы, анкетирование	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Аналитические материалы
<u>5. Рациональное использование школьного оборудования, средств, кадров</u>	5.1. Оценка использования педагогов в соответствии с их профессиональным профилем и образованием	- анализ тарификации и личных дел педагогов - изучение итогов аттестации педагогов - анализ работы за год	Директор, Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Аналитические материалы
	5.3. Оценка эффективности использования в школе учебных приборов и оборудования	- анализ документов МО - анализ посещения уроков - проверка журналов	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Аналитические материалы
	5.4. Оценка использования спортивных сооружений и оборудования	- анализ документов МО - анализ посещения уроков - проверка журналов	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Аналитические материалы
	5.5. Оценка обеспеченности библиотеки книгами	- анализ документов библиотеки - изучение заявок МО на обеспечение учебной и художественной литературой	Зам. директора по УД, заведующий библиотекой	Аналитические материалы, заявка на приобретение необходимой литературы

## *Социально-психологическая эффективность управления ОО*

<b>Показатели эффективности</b>	<b>Содержание оценочных показателей</b>	<b>Средства мониторинга</b>	<b>Субъекты мониторинга</b>	<b>Форма предъявления результата</b>
<u>6. Удовлетворенность педагогов, учащихся и их родителей школой</u>	6.1. Оценка степени удовлетворенности педагогов, учащихся и их родителей школой	- анкетирование - опрос - изучение протоколов родительских собраний	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Аналитические материалы
<u>7. Социально-психологический климат в коллективе</u>	7.1. Оценка уровня социально-психологического климата в коллективе	- психолого-педагогическая диагностика - опрос, анкетирование	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР, психологи	Аналитические материалы, рейтинг школ района
<u>8. Мотивированность на результативный труд</u>	8.1. Оценка мотивов трудового поведения членов школьного коллектива	- изучение итогов аттестации педагогов - изучение причин увольнения - анкетирование, опросы	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР, психологи	Аналитические материалы, рейтинг школ района
<u>9. Воспитательное воздействие коллектива на личность учащегося</u>	9.1. Оценка уровня воспитанности учеников	- система изучения уровня обученности и воспитанности учащихся посредством набора педагогической диагностики	Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Аналитические материалы, рейтинг школ района

## *Технологическая эффективность управления ОУ*

<b>Показатели эффективности</b>	<b>Содержание оценочных показателей</b>	<b>Средства мониторинга</b>	<b>Субъекты мониторинга</b>	<b>Форма предъявления результата</b>
<u>10. Соответствие структуры управления целям школы</u>	10.1. Оценка соответствия структуры управления целям школы	- анализ работы за год - экспертиза	Директор, зам. директора по УД, зам. директора по ВР, эксперты	Аналитические материалы, рейтинг школ района, экспертное заключение
<u>11. Рациональность использования времени</u>	11.1. Оценка рациональности использования времени в системе управления	- анализ документов; - опросы - самооценки	Директор, Зам. директора по УД, зам. директора по ВР	Аналитические материалы
<u>12. Рациональность технологии управления</u>	12. 1. Оценка эффективности управленческих решений	- анализ документов, - анализ работы ОО за год, за пять лет - аттестация руководителей ОО	Директор, эксперты	Аналитические материалы, рейтинг школ района, итоги аттестации руководителей ОО
	12.2. Оценка подготовленности руководителя к выполнению функций управления	- анализ деятельности руководителей ОУ по повышению управленческой квалификации - экспертиза деятельности руководителей ОО	Директор, эксперты	Аналитические материалы, рейтинг школ района, итоги аттестации руководителей ОО
	12.3. Оценка степени выполнения руководителями управленческих функций (на основе квалификационных характеристик)	- анализ квалификационных характеристик для руководителей ОУ	Эксперты	Итоги аттестации руководителей ОО
<u>13. Способность руководителей к управлению развитием школы</u>	13.1. Оценка способности руководителей к управлению развитием школы	- анализ деятельности руководителей ОУ - экспертиза деятельности руководителей ОО	Директор, эксперты	Итоги аттестации ОУ, рейтинг школ района

<u>ТИЕМ ШКОЛЫ</u>				
-------------------	--	--	--	--

## Список литературы

1. Ахлибининский Б.В. Информация и система. Л., 1969.
2. Белкин А.С., Жаворонков В.Д. Педагогический мониторинг образовательного процесса. Екатеринбург, 1997.
3. Беспалько В.П. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием // Мир образования. 1996. №12.
4. Бухвалов В.А., Глинер Я.Г. Педагогическая экспертиза школы. М., 2001.
5. Васильев В.В. Информационное обеспечение управления образовательной школой. Воронеж, 1990.
6. Вербицкая Н., Бодряков В. Мониторинг результативности учебного процесса // Директор школы – 1997. - № 1.
7. Громова С.Ф., Лысогор Г.А. Мониторинг образовательного процесса в школе./ Под ред. Симонова В.П. М., 1999.
8. Диагностика качества обучения и образовательные стандарты. Организация, технология и практика. / Под ред. М.Ф. Королева. М., 1996.
9. Дроздов В.В. Качество образования: социально-культурный фактор // Создание условий для развития качества образования. Екатеринбург, 1995.
10. Дружинин В.В., Конторов Д.С. Системотехника. М., 1992.
11. Занин М.В., Амирова Е.Б. Концептуальные подходы к организации системы мониторинга в управлении качеством образования. Екатеринбург, 1995.
12. Зимняя И.А. Мониторинг качества и качество мониторинга в образовании // Тез. докл. Девятого симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Ч. 2 / Под ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М., 1999.
13. Канаев Б.И. Результат педагогического процесса: Практико-ориентированная монография. Москва – Тольятти, 1998.
14. Караковский В.А. Чтобы воспитание было успешным. М., 1979.

15. Конаржевский Ю.А. Внутришкольное управление и менеджмент. М., 1999.
16. Конаржевский Ю.А. Системный подход к анализу воспитательного мероприятия. М., 1980.
17. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Официальные документы в образовании. – 2002. - № 4.
18. Кунц Г., О’Доннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций. М., 1981.
19. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. СПб., 1998.
20. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. М., 1999.
21. Моисеев А.М. Внутришкольное управление. Словарь-справочник. М., 1998.
22. Образовательное учреждение: Управление качеством образования: Справочник директора школы. Екатеринбург, 1998.
23. Орлов А.А. Управление учебно-воспитательной работой в школе. М., 1991.
24. Основы педагогических технологий. Краткий толковый словарь /Под ред. А.С.Белкина. Екатеринбург, 1995.
25. Педагогические технологии: что это такое и как их использовать в школе // Науч. ред. Т.И. Шамова, П.И. Третьяков. М.-Тюмень, 1994.
26. Поташник М.М., Моисеев А.М. Управление современной школой: В вопросах и ответах. М., 1997.
27. Резников Б.А. Системный анализ и методы системотехники. Часть I. Методология системных исследований. Моделирование сложных систем. Мин. Обороны СССР, 1990.
28. Репкин В.В., Репкина Г.В., Заика Е.В. О системе психолого-педагогического мониторинга в построении учебной деятельности // Вопросы психологии. 1994. №1.

29. Севрук А.И., Афанасьева М.П. Концепция управления качеством образования. Пермь, 1977.
30. Сильченков А.Ф. Повышение эффективности управленческого труда. М., 1991.
31. Субетто А.И. Технологии сбора и обработки информации в процессе мониторинга качества образования. СПб.; М., 2000.
32. Третьяков П.И. Управление школой по результатам. Практика педагогического менеджмента. М., 1998.
33. Управление качеством образования /Под ред. М.М.Поташника. М., 2000.
34. Управление качеством образования: Сущность, направления, технологии Ч.2. Екатеринбург, УрГПУ, 2000.
35. Управление школой: теоретические основы и методы /Под ред. В.Д. Лазарева. М., 1997.
36. Фоменко С.Л. Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики. Екатеринбург, 2003.
37. Фоменко С.Л. Теоретические аспекты управления качеством образования на современном этапе. Екатеринбург, 2003.
38. Шамова Т.И. Исследовательский подход в управлении школой. М., 1992.
39. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. М., 2001.
40. Шамова Т.И., Малинин А.Н., Тюлю Г.М. Инновационные процессы в школе как содержательно-организационная основа механизма ее развития. М., 1993.
41. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М., 1999.